

รายงานการประชุม
คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของจังหวัดกาญจนบุรี
ครั้งที่ 9/2553

วันที่ 21 กันยายน 2553 เวลา 13.30 น.

ณ ศูนย์ปฏิบัติการจังหวัดกาญจนบุรี (POC) ศาลากลางจังหวัดกาญจนบุรี ชั้น 3

ผู้มาประชุม

1.	นายพิพัฒน์	สังขะฤกษ์	(แทน) ผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี	ประธานอนุกรรมการ
2.	นายสุรัตน์	นัยป้อม	(แทน) ธารักษ์พื้นที่กาญจนบุรี	อนุกรรมการ
3.	นายทนง	ตะภา	(แทน) อัยการจังหวัดกาญจนบุรี	อนุกรรมการ
4.	นายสุขสันต์	คงเจริญ	(แทน) ปฏิรูปที่ดินจังหวัดกาญจนบุรี	อนุกรรมการ
5.	นายธานินทร์	บุญน้อม	(แทน) ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 3	อนุกรรมการ
6.	นายนิรันดร์	พุดตาล	(แทน) ผอ.สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 10 (ราชบุรี)	อนุกรรมการ
7.	นางวิณา	ธนรักษ์	(แทน) นายอำเภอเมืองกาญจนบุรี	อนุกรรมการ
8.	นางอรุณี	วงศ์กำภู	(แทน) นายอำเภอบ่อพลอย	อนุกรรมการ
9.	นายมนัส	กาญจนเกษนทร์	นายอำเภอพนมทวน	อนุกรรมการ
10.	ร.ท.สุชาติ	ชะลออยู่	(แทน) ผบ.จทบ.กาญจนบุรี	อนุกรรมการ
11.	นายพิพัฒน์	สุวัชรังกุล	ผอ.สนง.พัฒนาที่ดินเขต 10	อนุกรรมการ
12.	นายวีระ	หิรัญกุล	(แทน) ปลัดจังหวัดกาญจนบุรี	อนุกรรมการและเลขานุการ
13.	นายสุชัย	ทองแก้วกุล	(แทน) หัวหน้าสำนักงานจังหวัดกาญจนบุรี	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
14.	นายวิทยา	ปัญญาผดัย	(แทน) ผอ.สนง.ทส.จ.จ.	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
15.	นายภากร	อุมะวิชนี	(แทน) เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดกาญจนบุรี	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
16.	นายมรกต	สกุลเวียงกาญจน์	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1.	นางสาวชนนิตดา	รักอาชีพ	นักวิชาการที่ดิน ชำนาญการพิเศษ สำนักงานที่ดินจังหวัดกาญจนบุรี
2.	นางสาวลำแพน	เลี่ยมเครือ	เจ้าหน้าที่จัดผลประโยชน์ สำนักงานธารักษ์พื้นที่กาญจนบุรี
3.	นายถาวร	กาญจนปฐมกุล	เจ้าหน้าที่จัดผลประโยชน์ สำนักงานธารักษ์พื้นที่กาญจนบุรี

ผู้ไม่มาประชุม

1.	ผู้แทนเลขานุการ กพร.	ดีตราชการ
----	----------------------	-----------

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายพิพัฒน์ : ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรีดีตราชการ จึงมอบหมายให้กระผมเป็นประธานแทน ปลัดจังหวัดฯ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2553 ลงวันที่ 26 สิงหาคม 2553 ทั้งหมด 20 หน้า มีท่านใดจะขอแก้ไขหรือไม่

นายมรกต : ขอเชิญคณะอนุกรรมการ กบร.จังหวัดฯ พิจารณารับรองรายงานการประชุม

ผู้ช่วยเลขา ครั้งที่ 8/2553 ลงวันที่ 26 สิงหาคม 2553 ทั้งหมด 20 หน้า ว่ามีท่านใดจะขอแก้ไขหรือไม่กบร. จังหวัดฯ

นายณฤพล: ผู้แทน

ขอเพิ่มเติมข้อความดังนี้

เลขานุการ กบร. 1.หน้า 6 ขอแทรกข้อความต่อจากย่อหน้าที่ 3 คือ จึงเสนอที่ประชุม กบร.จังหวัดฯพิจารณา เป็นย่อหน้าที่ 4 ว่า “ในวาระการประชุมที่ 3.1 กรณีที่ดินที่มีเอกสาร น.ส.3, น.ส.3ก ที่ราษฎรนำมาอ้างเพื่อขอพิสูจน์สิทธิ โดยเฉพาะ น.ส.3 ซึ่งออกจากหลักฐาน ส.ค.1 ก็สมควรนำ ส.ค.1 เสนอต่อที่ประชุมเพื่อประกอบการพิจารณาในที่ประชุมครั้งต่อไปด้วย”

2.หน้า 8 ขอแทรกข้อความต่อจากย่อหน้าที่ 5 คือ จึงเสนอที่ประชุม กบร.จังหวัดฯ พิจารณา เป็นย่อหน้าที่ 6 ว่า “ในวาระการประชุมที่ 3.2.1 เห็นชอบผลการพิสูจน์สิทธิกรณีหลักฐาน ส.ค.1 ระบุว่าเข้าครอบครองทำประโยชน์มาก่อนการสงวนหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐและนำผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศประกอบการพิจารณาและกรณีหลักฐาน ส.ค.1 ระบุว่าเข้าครอบครองทำประโยชน์ต่อเนื่องจากบุคคลอื่นภายหลังการสงวนหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ และมีพยานบุคคลให้การยืนยันการทำประโยชน์ในที่ดินแปลงพิพาทมีความเชื่อมโยงต่อเนื่องก่อนการสงวนหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ สำหรับกรณีที่ดินที่มีเอกสาร น.ส.3 น.ส.3ก และ น.ส.3ข ที่ราษฎรนำมาอ้างเพื่อขอพิสูจน์สิทธิ โดยเฉพาะ น.ส.3 ซึ่งออกจากหลักฐาน ส.ค.1 ก็สมควรนำ ส.ค.1 เสนอต่อที่ประชุม เพื่อประกอบการพิจารณาในที่ประชุมครั้งต่อไปด้วย”

3.หน้า 15 ขอแทรกข้อความต่อจากย่อหน้าที่ 3 คือ จึงเสนอที่ประชุม กบร.จังหวัดฯ พิจารณา เป็นย่อหน้าที่ 4 ว่า “ในวาระการประชุมที่ 3.3 เห็นชอบผลการพิสูจน์สิทธิกรณีหลักฐาน ส.ค.1 ระบุว่าเข้าครอบครองทำประโยชน์มาก่อนการสงวนหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐและนำผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศประกอบการพิจารณาและกรณีหลักฐาน ส.ค.1 ระบุว่าเข้าครอบครองทำประโยชน์ต่อเนื่องจากบุคคลอื่นภายหลังการสงวนหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ และมีพยานบุคคลให้การยืนยันการทำประโยชน์ในที่ดินแปลงพิพาทมีความเชื่อมโยงต่อเนื่องก่อนการสงวนหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ สำหรับกรณีที่ดินที่มีเอกสาร น.ส.3 น.ส.3ก และ น.ส.3ข ที่ราษฎรนำมาอ้างเพื่อขอพิสูจน์สิทธิ โดยเฉพาะ น.ส.3 ซึ่งออกจากหลักฐาน ส.ค.1 ก็สมควรนำ ส.ค.1 เสนอต่อที่ประชุม เพื่อประกอบการพิจารณาในที่ประชุมครั้งต่อไปด้วย”

4.หน้า 18 ขอแทรกข้อความต่อจากย่อหน้าที่ 2 คือ จึงเสนอที่ประชุม กบร.จังหวัดฯ พิจารณา เป็นย่อหน้าที่ 3 ว่า “ในวาระการประชุมที่ 3.4(1.2) เห็นชอบผลการพิสูจน์สิทธิกรรมสิทธิ์หลักฐาน ส.ค.1 ระบุว่า เข้าครอบครองทำประโยชน์มาก่อนการสงวนหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐและนำผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศประกอบการพิจารณาและกรณีหลักฐาน ส.ค.1 ระบุว่าเข้าครอบครองทำประโยชน์ต่อเนื่องจากบุคคลอื่นภายหลังการสงวนหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐและมีพยานบุคคลให้การยืนยันการทำประโยชน์ในที่ดินแปลงพิพาทมีความเชื่อมโยงต่อเนื่องก่อนการสงวนหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ สำหรับกรณีที่ดินที่มีเอกสาร น.ส.3 น.ส.3ก และ น.ส.3ข ที่ราษฎรนำมาอ้างเพื่อขอพิสูจน์สิทธิ โดยเฉพาะ น.ส.3 ซึ่งออกจากหลักฐาน ส.ค.1 ก็สมควรนำ ส.ค.1 เสนอต่อที่ประชุม เพื่อประกอบการพิจารณาในที่ประชุมครั้งต่อไปด้วย”

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2553 ลงวันที่ 26 สิงหาคม 2553 ทั้งหมด 20 หน้า

ระเบียบวาระที่ 3

เรื่องเพื่อพิจารณา

นายพิพัฒน์ :

(แทน) ผวจ.จก

การพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินของราษฎรในเขตที่ดินของรัฐจังหวัดกาญจนบุรี ด้านที่ราชพัสดุ โครงการ สอบสวน สิทธิหรือพิสูจน์สิทธิการถือครองที่ดินในเขตพระราชฤทธิกำหนดเขตหวงห้ามที่ดิน พ.ศ.2481 จำนวน 4 ะวางรวม 57 แปลง

3.1 ะวาง 4837 III 4458 (บางส่วน) ตำบลลาดหญ้า อำเภอเมืองฯ จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 11 แปลง

3.2 ะวาง 4837 II 5068 (บางส่วน) ตำบลหนองกุ่ม อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 19 แปลง

3.3 ะวาง 4837 II 5254 (บางส่วน) ตำบลแก่งเสี้ยน อำเภอเมืองฯ จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 9 แปลง

3.4 ะวาง 4937 IV 7876 (บางส่วน) ตำบลรางหวาย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 18 แปลง

ขอเชิญข้าราชการพื้นที่กาญจนบุรี นำเสนอที่ประชุม กบร.จังหวัดฯ พิจารณา

นายสุรัตน์ :

(แทน) ษนารักษ์

พื้นที่กาญจนบุรี

3.1 ะวาง 4837 III 4458 (บางส่วน) ตำบลลาดหญ้า อำเภอเมืองฯ จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 11 แปลง แบ่งออกเป็น

3.1.1 บริเวณที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ทั้งแปลง จำนวน 2 แปลง

3.1.2 บริเวณที่มีร่องรอยการทำประโยชน์บางส่วน จำนวน 9 แปลง

3.1.1 บริเวณที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ทั้งแปลง จำนวน 2 แปลง

มีพยานเอกสารเป็น น.ส.3 จำนวน 2 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 1-2

กรณีมีหลักฐานพยานเอกสาร ศูนย์อำนวยความสะดวกสำรวจออกโฉนดที่ดิน จังหวัดกาญจนบุรี ตรวจสอบพยานเอกสารหลักฐานดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าถูกต้องตรงกับ

/ แปลงที่ดิน...

แปลงที่ดินที่เจ้าของที่ดินนำรังวัด ตามหนังสือที่ กจ0019.5/1074 ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2550 และเจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินรับรองว่าเป็นเอกสารที่ถูกต้อง

กรณีที่ดินที่มีหลักฐาน น.ส.3, น.ส.3ก และ น.ส.3ข ประกอบการพิสูจน์สิทธิการดำเนินการออกเอกสารสิทธิกรมที่ดินได้ตรวจสอบหลักฐานเอกสารเดิมและสอบสวนพยานบุคคลตามขั้นตอนอย่างถูกต้องแล้ว ประกอบกับมีพยานบุคคลสูงอายุนำสืบว่าที่ดินดังกล่าวมีการครอบครอง มาก่อนการหวงห้ามการเป็นที่ดินของรัฐ จึงน่าจะเชื่อว่าการครอบครองทำประโยชน์ มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ จึงเข้าสู่ขั้นตอนการพิสูจน์สิทธิด้วยการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ

มีพยานบุคคลสูงอายุ จำนวน 1 คน ดังนี้

1.นางประจวบ ฤทธิพริ่ง ให้ถ้อยคำในปี พ.ศ.2549 ขณะอายุ 79 ปี (พ.ศ.2481 อายุ

11 ปี)

พยานบุคคลสูงอายุน่าเชื่อถือในการให้ถ้อยคำเพราะได้รู้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเอง และ พ.ศ.2481 พยานบุคคลสามารถจำความได้แล้วและให้ถ้อยคำเชื่อมโยงว่าที่ดินบริเวณที่ นำเข้าพิจารณาพิสูจน์สิทธิมีการครอบครองมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481

กรณีมีพยานเอกสาร น.ส.3 จำนวน 2 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 1-2 พยานบุคคล สูงอายุให้ถ้อยคำยืนยันว่าที่ดินที่ทำการพิสูจน์สิทธิมีการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการ หวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐเมื่อ พ.ศ.2481จึงน่าจะเชื่อว่าการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อน การหวงห้ามการเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 จึงเข้าสู่กระบวนการอ่านแปลภาพถ่าย ทางอากาศ ปี 2495 ซึ่งเป็นปีแรกที่ทางราชการได้ถ่ายภาพพื้นที่ดังกล่าวไว้หลังจากที่มีการ ประกาศหวงห้ามที่ดินเมื่อปี พ.ศ.2481 ซึ่งปรากฏร่องรอยการทำประโยชน์ทั้งแปลง จึงเชื่อว่ามี การครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 ทั้งแปลง ตามผลตรวจผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 จำนวน 2 แปลง (รายละเอียดตาม บัญชีวิเคราะห์ที่แนบ)

ความเห็นของคณะทำงานฯ เชื่อว่าการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดิน ของรัฐ พ.ศ.2481 ทั้งแปลง ตามผลตรวจผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 จำนวน 2 แปลง

จึงเสนอที่ประชุม กบร.จังหวัดฯ พิจารณา

มติที่ประชุม

เชื่อว่าการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 ทั้งแปลง ตามผลตรวจผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 จำนวน 2 แปลง

นายสุรัตน์ :

3.1.2 บริเวณที่มีร่องรอยการทำประโยชน์บางส่วน จำนวน 9 แปลง

(แทน)ธนารักษ์พื้นที่
กาญจนบุรี

(1) กรณีมีพยานเอกสาร ส.ค.1 จำนวน 4 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 4-7

(2) กรณีมีพยานเอกสาร น.ส.3 จำนวน 4 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 1-3, 9

-5-

กรณีมีหลักฐานพยานเอกสาร ศูนย์อำนวยการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน จังหวัดกาญจนบุรี ตรวจสอบพยานเอกสารหลักฐานดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าถูกต้องตรงกับแปลงที่ดินที่เจ้าของที่ดินนำรังวัด ตามหนังสือที่ กจ0019.5/1074 ลงวันที่ 29 มิถุนายน และเจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินรับรองว่าเป็นเอกสารที่ถูกต้อง

2550

กรณีที่ดินที่มีหลักฐาน น.ส.3, น.ส.3ก และ น.ส.3ข ประกอบการพิสูจน์สิทธิ การดำเนินการออกเอกสารสิทธิกรรมที่ดินได้ตรวจสอบหลักฐานเอกสารเดิมและสอบสวน พยานบุคคลตามขั้นตอนอย่างถูกต้องแล้ว ประกอบกับมีพยานบุคคลสูงอายุนำสืบว่า ที่ดินดังกล่าวมีการครอบครองมาก่อนการหวงห้าม เป็นที่ดินของรัฐ จึงน่าเชื่อว่ามี การครอบครอง ทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ จึงเข้าสู่ขั้นตอนการพิสูจน์สิทธิด้วยการอ่านแปล ภาพถ่ายทางอากาศ

กล่าวโดยสรุปกรณีมีพยานเอกสาร ส.ค.1, น.ส.3 และ น.ส. 3 ก ดังนี้

มีพยานบุคคลสูงอายุ จำนวน 4 คน ดังนี้

8ปี)

1.น.ส.ระเบียบ พัฒนมาศ ให้ถ้อยคำในปี พ.ศ.2548 ขณะอายุ 75 ปี (พ.ศ.2481อายุ

2.นายเรือง อบกลิ่น ให้ถ้อยคำในปี พ.ศ.2549 ขณะอายุ 78 ปี (พ.ศ.2481 อายุ 10 ปี)

3.นางประจวบ ฤทธิพร้ง ให้ถ้อยคำในปี พ.ศ.2549 ขณะอายุ 79 ปี (พ.ศ.2481 อายุ

11 ปี)

4.นางชวย สุจริตจตุล ให้ถ้อยคำในปี พ.ศ.2549 ขณะอายุ 84 ปี (พ.ศ.2481 อายุ 15 ปี)

พยานบุคคลสูงอายุมีความน่าเชื่อถือในการให้ถ้อยคำเพราะได้รู้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเอง และ พ.ศ.2481 พยานบุคคลสามารถจำความได้แล้วและให้ถ้อยคำเชื่อมโยงว่าที่ดินบริเวณที่ นำเข้าพิจารณาพิสูจน์สิทธิมีการครอบครองมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481

กรณีข้อ(1)มีพยานเอกสาร ส.ค.1 รวม 4 แปลง (ใช้ ส.ค.1 จำนวน 1 ฉบับ) ตามบัญชี ลำดับที่ 4-7 คือ ส.ค.1 เลขที่ 148 แจ้งการครอบครองโดยนายสำราญ หอมชื่น เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2498 ระบุการได้มาโดยได้รับมรดกจากบิดา ตั้งแต่ พ.ศ.2485 ซึ่งพยานเอกสาร ส.ค.1ระบุการได้มาภายหลังการประกาศสงวนหวงห้ามที่ดินฯ เมื่อปี พ.ศ.2481 โดยครอบครอง ต่อเนื่องมาและพยานบุคคลให้ถ้อยคำยืนยันว่า มีการทำประโยชน์ในที่ดินมาก่อนการหวงห้าม การเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อ ปี พ.ศ.2481 จึงน่าเชื่อว่ามี การครอบครองและทำประโยชน์มาก่อน การหวงห้าม การเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 จึงเข้าสู่กระบวนการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 ซึ่งเป็นปีแรกที่ทางราชการได้ถ่ายภาพพื้นที่ดังกล่าวไว้หลังจากที่มีการประกาศหวงห้าม

ที่ดินเมื่อปี พ.ศ.2481 ซึ่งผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศที่ทางราชการถ่ายภาพพื้นที่ไว้ ครั้งแรกเมื่อปี 2495 ปรากฏร่องรอยการทำประโยชน์บางส่วน จึงเชื่อว่าการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 บางส่วน ตามผลของการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปี 2495 จำนวน 4 แปลง (รายละเอียดตามบัญชีวิเคราะห์ที่แนบ)

/กรณีข้อ...

-6-

กรณีข้อ(2)มีพยานเอกสาร น.ส.3จำนวน 4 แปลง ตามบัญชีลำดับที่1-3,9 และกรณีข้อ(3) มีพยานเอกสาร น.ส.3 ก จำนวน 1 แปลง ตามบัญชี ลำดับที่ 8 พยานบุคคลสูงอายุให้ถ้อยคำยืนยันว่าที่ดินที่ทำการพิสูจน์สิทธิมีการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อ พ.ศ.2481 จึงนำเชื่อว่าการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามการเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 จึงเข้าสู่กระบวนการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 ซึ่งเป็นปีแรกที่ทางราชการได้ถ่ายภาพพื้นที่ดังกล่าวไว้หลังจากที่มีการประกาศหวงห้ามที่ดินเมื่อปี พ.ศ.2481 ซึ่งผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปรากฏเป็นพื้นที่มีร่องรอย การทำประโยชน์บางส่วน จึงเชื่อว่าการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้าม เป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 เฉพาะส่วนที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ ตามผลของการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปี 2495 รวม 5 แปลง (รายละเอียดตามบัญชีวิเคราะห์ที่แนบ)

ความเห็นของคณะทำงานฯ เชื่อว่าการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 เฉพาะส่วนที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ ตามผลของการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปี 2495 จำนวน 9 แปลง

จึงเสนอที่ประชุม กบร.จังหวัดฯ พิจารณา

มติที่ประชุม

เชื่อว่าการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐพ.ศ.2481 เฉพาะส่วนที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ ตามผลของการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 จำนวน 9 แปลง

นายพิพัฒน์:

3.2 ระวัง 4837II 5068 (บางส่วน) ตำบลหนองกุ่ม อำเภอบ่อพลอย จังหวัด

กาญจนบุรี

(แทน)ผวจ.กจ. จำนวน 19 แปลง

3.2.1 บริเวณที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ทั้งแปลง จำนวน 4 แปลง

3.2.2บริเวณที่มีร่องรอยการทำประโยชน์บางส่วน จำนวน 15 แปลง

รายละเอียดดังนี้

ขอเชิญนารักษ์พื้นที่กาญจนบุรี นำเสนอที่ประชุม กบร.จังหวัดฯ พิจารณา

นายสุรัตน์ :

3.2.1 บริเวณที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ทั้งแปลง จำนวน 4 แปลง

(แทน)นารักษ์พื้นที่

มีพยานเอกสารเป็น ส.ค.1 จำนวน 4 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 1-4

กรณีมีหลักฐานพยานเอกสาร ศูนย์อำนวยการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินจังหวัดกาญจนบุรี ตรวจสอบพยานเอกสารหลักฐานดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าถูกต้องตรงกับแปลงที่ดินที่เจ้าของที่ดินนำรังวัด ตามหนังสือที่ กจ0019.5/1074 ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2550 และเจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินรับรองว่าเป็นเอกสารที่ถูกต้อง

มีพยานบุคคลสูงอายุ จำนวน 1 คน ดังนี้

1. นายเจ๊ก เหมือนคล้าย ให้ถ้อยคำในปี พ.ศ.2550 ขณะอายุ 80 ปี(พ.ศ.2481 อายุ 11 ปี)

/พยานบุคคล...

-7-

พยานบุคคลสูงอายุมีความน่าเชื่อถือในการให้ถ้อยคำเพราะได้รู้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเอง และ พ.ศ.2481 พยานบุคคลสามารถจำความได้แล้วและให้ถ้อยคำเชื่อมโยงว่าที่ดินบริเวณที่นำเข้าพิจารณาพิสูจน์สิทธิมีการครอบครองมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481

กรณีมีพยานเอกสาร ส.ค.1 รวม 4 แปลง (ใช้ ส.ค.1 จำนวน 1 ฉบับ) คือ ส.ค.1 เลขที่ 101 แจกการครอบครองโดย นายคล้าย จันสอาด เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2498 ระบุงการได้มา โดยได้มาจากบิดา มารดา ตั้งแต่ พ.ศ.2473 พยานบุคคลสูงอายุให้ถ้อยคำยืนยันว่าที่ดินที่ทำการ พิสูจน์สิทธิมีการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐเมื่อ พ.ศ.2481 จึงน่าจะเชื่อว่ามี การครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามการเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 จึงเข้าสู่กระบวนการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 ซึ่งเป็นปีแรกที่ทางราชการได้ถ่ายภาพพื้นที่ดังกล่าวไว้หลังจากที่มีการประกาศหวงห้ามที่ดิน เมื่อปี พ.ศ.2481 ซึ่งปรากฏร่องรอยการทำประโยชน์ทั้งแปลง จึงเชื่อว่ามี การครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามการเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 ทั้งแปลง ตามผลลดาผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 จำนวน 4 แปลง (รายละเอียดตามบัญชีวิเคราะห์ที่แนบ)

ความเห็นของคณะทำงานฯ เชื่อว่ามี การครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 ทั้งแปลง ตามผลลดาผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 จำนวน 4 แปลง

จึงเสนอที่ประชุม กบร.จังหวัดฯ พิจารณา

มติที่ประชุม

เชื่อว่ามี การครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 ทั้งแปลงตามผลลดาผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 จำนวน 4 แปลง

นายสุรัตน์ :

3.2.2บริเวณที่มีร่องรอยการทำประโยชน์บางส่วน จำนวน 15 แปลง

(แทน)ธนารักษ์พื้นที่

(1) กรณีมีพยานเอกสาร ส.ค.1 จำนวน 9 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 2-4,7-

(2) กรณีมีพยานเอกสาร น.ส.3 จำนวน 5 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 1,5,13-

(3) กรณีมีพยานเอกสาร น.ส.3 ข จำนวน 1 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 6

กรณีมีหลักฐานพยานเอกสาร ศูนย์อำนวยการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน จังหวัดกาญจนบุรี ตรวจสอบพยานเอกสารหลักฐานดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าถูกต้องตรงกับแปลงที่ดินที่เจ้าของที่ดินนำรังวัด ตามหนังสือที่ กจ0019.5/1074 ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2550 และเจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินรับรองว่าเป็นเอกสารที่ถูกต้อง

กรณีที่ดินที่มีหลักฐาน น.ส.3 , น.ส.3 ก และ น.ส.3 ข ประกอบการพิสูจน์สิทธิ การดำเนินการออกเอกสารสิทธิกรรมที่ดินได้ตรวจสอบหลักฐาน เอกสารเดิมและสอบสวน พยานบุคคลตามชั้นตอนอย่างถูกต้องแล้ว ประกอบกับ มีพยานบุคคลสูงอายุนำสืบว่าที่ดิน ดังกล่าวมีการครอบครองมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดิน ของรัฐ จึงน่าเชื่อว่ามี การครอบครอง

/ทำประโยชน์...

-8-

ทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ จึงเข้าสู่ขั้นตอนการพิสูจน์สิทธิด้วยการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ

กล่าวโดยสรุปกรณีมีพยานเอกสาร ส.ค.1 , น.ส.3 และ น.ส. 3 ข ดังนี้ มีพยานบุคคลสูงอายุ จำนวน 1 คน ดังนี้

1.นายเจียก เหมือนคล้าย ให้ถ้อยคำในปี พ.ศ.2550 ขณะอายุ 80 ปี(พ.ศ.2481อายุ 11

ปี)

พยานบุคคลสูงอายุมีความน่าเชื่อถือในการให้ถ้อยคำเพราะได้รู้เห็นเหตุการณ์ด้ ว ย ต น เ อ ง และ พ.ศ.2481 พยานบุคคลสามารถจำความได้แล้วและให้ถ้อยคำเชื่อมโยงว่าที่ดินบริเวณที่ นำเข้าพิจารณาพิสูจน์สิทธิมีการครอบครองมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 **กรณีข้อ (1) มีพยานเอกสาร ส.ค.1 จำนวน 9 แปลง**

ลำดับที่ 2-4 จำนวน 3 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 76) แจ้งการครอบครองโดย นางหจิม มูล เทพ เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2498 ระบุการได้มาโดยบิดามารดาให้ตั้งแต่ พ.ศ.2475

ลำดับที่ 7-9 จำนวน 3 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 11) แจ้งการครอบครองโดย นายจอม ปานเป็ย เมื่อวันที่ 16 เมษายน 2498 ระบุการได้มาโดยบิดายกให้ตั้งแต่ พ.ศ.2473

ลำดับที่ 10 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 435) แจ้งการครอบครองโดย นาง รี จดจำ เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2498 ระบุการได้มาโดยบิดามารดาให้ ตั้งแต่ พ.ศ.2468

ลำดับที่ 11 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 101) แจ้งการครอบครองโดย นาย คล้อย จันสอาด เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2498 ระบุการได้มาโดยได้มาจากบิดา มารดา ตั้งแต่ พ.ศ.2473

ลำดับที่ 12 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 211) แจ้งการครอบครองโดย นายจอย หนูขาว เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2498 ระบุการได้มาโดยบิดามารดาให้ตั้งแต่ พ.ศ.2483

กรณีข้อ (1) มีพยานเอกสาร ส.ค.1 จำนวน 9 แปลง ซึ่งระบุการได้มาก่อนการประกาศสงวนหวงห้ามที่ดินฯ เมื่อปี พ.ศ.2481 และระบุการได้มาภายหลังการประกาศสงวนหวงห้ามที่ดินฯ เมื่อปี พ.ศ.2481 โดยครอบครองต่อเนื่องมาซึ่งพยานบุคคลให้ถ้อยคำยืนยันว่ามีการทำประโยชน์ในที่ดินมาก่อนการหวงห้ามการเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 จึงนำเชื่อว่าการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามการเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 จึงเข้าสู่กระบวนการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปี 2495 ซึ่งเป็นปีแรกที่ทางราชการได้ถ่ายภาพพื้นที่ดังกล่าวไว้หลังจากที่มีการประกาศหวงห้ามที่ดินเมื่อปี พ.ศ.2481 ซึ่งผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศที่ทางราชการถ่ายภาพพื้นที่ไว้ครั้งแรก เมื่อปี 2495 ปรากฏร่องรอยการทำประโยชน์บางส่วน จึงเชื่อว่าการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 เฉพาะส่วนที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ ตามผลตรวจผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 รวม 9 แปลง (รายละเอียดตามบัญชีวิเคราะห์ที่แนบ)

กรณีข้อ(2)มีพยานเอกสาร น.ส.3 จำนวน 5 แปลง ตามบัญชีลำดับที่1,5,13-15 และ กรณีข้อ(3)มีพยานเอกสาร น.ส.3 ข จำนวน 1 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 6 พยานบุคคล

/สูงอายุ...

-9-

สูงอายุให้ถ้อยคำยืนยันว่าที่ดินที่ทำการพิสูจน์สิทธิมีการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐเมื่อ พ.ศ.2481 จึงนำเชื่อว่าการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามการเป็นที่ดินของรัฐเมื่อปี พ.ศ.2481 จึงเข้าสู่กระบวนการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปี 2495 ซึ่งเป็นปีแรกที่ทางราชการได้ถ่ายภาพพื้นที่ดังกล่าวไว้หลังจากที่มีการประกาศหวงห้ามที่ดินเมื่อปี พ.ศ.2481 ซึ่งผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปรากฏเป็นพื้นที่มีร่องรอย การทำประโยชน์บางส่วน จึงเชื่อว่าการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 เฉพาะส่วนที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ ตามผลตรวจผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปี 2495 รวม 6 แปลง (รายละเอียดตามบัญชีวิเคราะห์ที่แนบ)

ความเห็นของคณะกรรมการฯ เชื่อว่าการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 เฉพาะส่วนที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ ตามผลตรวจผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 จำนวน 15 แปลง

จึงเสนอที่ประชุม กบร.จังหวัดฯ พิจารณา

มติที่ประชุม

เชื่อว่าการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 เฉพาะส่วนที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ ตามผลตรวจผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปี 2495 จำนวน 15 แปลง

นายพิพัฒน์:

3.3 ระวัง 4837 II 5254 (บางส่วน)ตำบลแก่งเสี้ยน อำเภอเมืองฯ จังหวัด

กาญจนบุรี (แทน) ผวจ.กจ.

จำนวน 9 แปลง

3.3.1 บริเวณที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ทั้งแปลง จำนวน 1 แปลง

3.3.2 บริเวณที่มีร่องรอยการทำประโยชน์บางส่วน จำนวน 8 แปลง
รายละเอียดดังนี้

ขอเชิญนารักษ์พื้นที่กาญจนบุรี นำเสนอที่ประชุม กบร.จังหวัดฯ พิจารณา

นายสุรัตน์ :
(แทน)นารักษ์พื้นที่
กาญจนบุรี

3.3.1 บริเวณที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ทั้งแปลง จำนวน 1 แปลง

มีพยานเอกสาร ส.ค.1 จำนวน 1 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 1

กรณีมีหลักฐานพยานเอกสาร ศูนย์อำนวยการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน
จังหวัดกาญจนบุรี ตรวจสอบพยานเอกสารหลักฐานดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าถูกต้องตรงกับแปลง
ที่ดินที่เจ้าของที่ดินนำรังวัด ตามหนังสือที่ กจ0019.5/1074 ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2550

และ

เจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินรับรองว่าเป็นเอกสารที่ถูกต้อง

มีพยานบุคคลสูงอายุ จำนวน 1 คน ดังนี้

1.นางพิกุล ปลาตะเพียนทองให้ถ้อยคำในปี พ.ศ.2552 ขณะอายุ 84 ปี(พ.ศ.2481
อายุ 13 ปี)

/พยานบุคคล...

-10-

พยานบุคคลสูงอายุมีความน่าเชื่อถือในการให้ถ้อยคำเพราะได้รู้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเอง
และ พ.ศ.2481 พยานบุคคลสามารถจำความได้แล้วและให้ถ้อยคำเชื่อมโยงว่าที่ดินบริเวณที่
นำเข้าพิจารณาพิสูจน์สิทธิมีการครอบครองมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี
พ.ศ.2481

ส.ค.1 เลขที่ 42 แจ้งการครอบครองโดยนายจรัส – นางจันทร์ ชินนะ เมื่อวันที่ 17
ธันวาคม 2498 ระบุการได้มาโดยบิดามารดาฯให้ ตั้งแต่ พ.ศ.2466 ซึ่งพยานเอกสาร
ส.ค.1 ระบุการได้มาก่อนการประกาศสงวนหวงห้ามที่ดินฯ เมื่อปี พ.ศ.2481 และพยาน
บุคคลสูงอายุ

ให้ถ้อยคำยืนยันว่าที่ดินที่ทำการพิสูจน์สิทธิมีการครอบครองและ
ทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐเมื่อ พ.ศ.2481 ประกอบกับผลการอ่านแปล
ภาพถ่ายทางอากาศปี 2495 ปรากฏร่องรอยการทำประโยชน์ทั้งแปลง จึงเชื่อว่ามี
การครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 ทั้งแปลง ตาม
ผลลดาผลผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 จำนวน 1 แปลง
(รายละเอียดตามบัญชีวิเคราะห์ที่แนบ)

ความเห็นของคณะทำงานฯ เชื่อว่ามีการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้าม
เป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 ทั้งแปลง ตามผลลดาผลผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี
2495 จำนวน 1 แปลง

จึงเสนอที่ประชุม กบร.จังหวัดฯ พิจารณา

2495

มติที่ประชุม

เชื่อว่ามี การครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481
ทั้งแปลง ตามผลลดาผลผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 จำนวน 1 แปลง

นายสุรัตน์ : 3.3.2บริเวณที่มีร่องรอยการทำประโยชน์บางส่วน จำนวน 8 แปลง มีพยานเอกสาร
(แทน)ธนารักษ์พื้นที่ ส.ค.1 จำนวน 8 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 1-8
กาญจนบุรี

กรณีมีหลักฐานพยานเอกสาร ศูนย์อำนวยการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน
จังหวัดกาญจนบุรี ตรวจสอบพยานเอกสารหลักฐานดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าถูกต้องตรงกับแปลง
ที่ดินที่เจ้าของที่ดินนำรังวัด ตามหนังสือที่ กจ0019.5/1074 ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2550
และ เจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินรับรองว่าเป็นเอกสารที่ถูกต้อง

มีพยานบุคคลสูงอายุ จำนวน 1 คน ดังนี้

1.นางพิกุล ปลายตะเพียนทองให้ถ้อยคำในปี พ.ศ.2552 ขณะอายุ 84 ปี(พ.ศ.2481
อายุ13 ปี)

พยานบุคคลสูงอายุมีความน่าเชื่อถือในการให้ถ้อยคำเพราะได้รู้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเอง
และ พ.ศ.2481 พยานบุคคลสามารถจำความได้แล้วและให้ถ้อยคำเชื่อมโยงว่าที่ดินบริเวณที่
นำเข้าพิจารณาพิสูจน์สิทธิมีการครอบครองมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี
พ.ศ.2481

ลำดับที่ 1-3 จำนวน 3 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 6) แจ้งการครอบครองโดยนายเซ็น
นางฟ้า ปลายทอง เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2498 ระบุการได้มาโดยบิดามารดาขกให้ ตั้งแต่
พ.ศ.2493

/ลำดับที่.....

-11-

ลำดับที่ 4 -8 ส.ค.1 เลขที่ 42 แจ้งการครอบครองโดยนายจรัส - นางจันทร์ ชิน
เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2498 ระบุการได้มาโดยบิดามารดาขกให้

นะ
ตั้งแต่ พ.ศ.2466

กรณีมีพยานเอกสาร ส.ค.1 จำนวน 8 แปลง ซึ่งระบุการได้มาก่อนการประกาศสงวน
หวงห้ามที่ดินฯ เมื่อปี พ.ศ.2481และระบุการได้มาภายหลังการประกาศสงวนหวงห้ามที่ดินฯ
เมื่อปี พ.ศ.2481 โดยครอบครองต่อเนื่องมา ซึ่งพยานบุคคลให้ถ้อยคำยืนยันว่ามีการทำ
ประโยชน์ในที่ดินมาก่อนการหวงห้ามการเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อ ปี พ.ศ.2481 จึงน่าเชื่อว่ามีกร
ครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามการเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 จึงเข้าสู่
กระบวนการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 ซึ่งเป็นปีแรกที่ทางราชการได้ถ่ายภาพพื้นที่
ดังกล่าวไว้หลังจากที่มีการประกาศหวงห้ามที่ดินเมื่อปี พ.ศ.2481 ซึ่งผลการอ่านแปลภาพถ่าย
ทางอากาศที่ทางราชการถ่ายภาพพื้นที่ไว้ครั้งแรก เมื่อ ปี 2495 ปรากฏร่องรอยการทำประโยชน์
บางส่วน จึงเชื่อว่ามีกรครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ
พ.ศ.2481 เฉพาะส่วนที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ ตามลวดลายผลการอ่านแปลภาพถ่าย
ทางอากาศ ปี 2495 รวม 8 แปลง (รายละเอียดตามบัญชีวิเคราะห์ที่แนบ)
ความเห็นของคณะทำงานฯ เชื่อว่ามีกรครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็น
ที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 เฉพาะส่วนที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ ตามลวดลายผลการอ่านแปล
ภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 จำนวน 8 แปลง

จึงเสนอที่ประชุม กบร.จังหวัดฯ พิจารณา

มติที่ประชุม

เชื่อว่าการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 เฉพาะส่วนที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ ตามลวดลายผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 จำนวน 8 แปลง

นายพิพัฒน์ :

3.4ระวาง **4937 IV 7876** (บางส่วน) ตำบลรางหวาย อำเภอพนมทวน จังหวัด

กาญจนบุรี

(แทน)ผวจ.กจ.

จำนวน **18** แปลง

3.4.1 บริเวณที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ทั้งแปลง จำนวน **14** แปลง

3.4.2 บริเวณที่มีร่องรอยการทำประโยชน์บางส่วน จำนวน **4** แปลง

รายละเอียดดังนี้

ขอเชิญนายรักษ์พื้นที่กาญจนบุรี นำเสนอที่ประชุม กบร.จังหวัดฯ พิจารณา

นายสุรัตน์:

(แทน)ธนารักษ์พื้นที่

14

กาญจนบุรี

3.4.1 บริเวณที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ทั้งแปลง จำนวน **14** แปลง

(1) กรณีไม่มีพยานเอกสาร จำนวน 8 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 1,5-8,12-

(2) กรณีมีพยานเอกสาร ส.ค.1 จำนวน 3 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 9-11

(3) กรณีมีพยานเอกสาร น.ส.3 ก จำนวน 3 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 2-4

/กรณีมี...

-12-

กรณีมีหลักฐานพยานเอกสาร ศูนย์อำนวยการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน จังหวัดกาญจนบุรี ตรวจสอบพยานเอกสารหลักฐานดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าถูกต้องตรงกับแปลง ที่ดินที่เจ้าของที่ดินนำรังวัด ตามหนังสือที่ กจ0019.5/1074 ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2550

และ

เจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินรับรองว่าเป็นเอกสารที่ถูกต้อง

กรณีที่ดินที่มีหลักฐาน น.ส.3,น.ส.3ก และ น.ส.3ข ประกอบการพิสูจน์สิทธิ การดำเนินการออกเอกสารสิทธิกรมที่ดินได้ตรวจสอบหลักฐานเอกสารเดิมและสอบสวนพยาน บุคคลตามขั้นตอนอย่างถูกต้องแล้ว ประกอบกับมีพยานบุคคลสูงอายุนำสืบว่าที่ดินดังกล่าว มีการครอบครองมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ จึงน่าเชื่อว่าการครอบครองทำประโยชน์ ก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ จึงเข้าสู่ขั้นตอนการพิสูจน์สิทธิด้วยการอ่านแปลภาพถ่าย ทางอากาศ

มีพยานบุคคลสูงอายุ จำนวน 1 คน ดังนี้

1.นายเบียง โตแก้ว ให้ถ้อยคำในปี พ.ศ.2548 ขณะอายุ 82 ปี (พ.ศ.2481 อายุ 15 ปี)

พยานบุคคลสูงอายุมีความน่าเชื่อถือในการให้ถ้อยคำเพราะได้รู้เห็น เหตุการณ์ด้วยตนเอง และ พ.ศ.2481 พยานบุคคลสามารถจำความได้แล้วและให้ถ้อยคำ เชื่อมั่นโยงว่าที่ดินบริเวณที่นำเข้าพิจารณาพิสูจน์สิทธิมีการครอบครองมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดิน

ของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 **กรณีข้อ(1)**ไม่มีพยานเอกสาร จำนวน 8 แปลงตามบัญชีลำดับที่ 1,5-8,12-14 พยานบุคคลสูงอายุให้ถ้อยคำยืนยันว่าที่ดินที่ทำการพิสูจน์สิทธิมีการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อ พ.ศ.2481 จึงน่าจะเชื่อได้ว่าครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินก่อนการเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 จึงเข้าสู่กระบวนการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศที่ทางราชการถ่ายภาพพื้นที่ไว้ครั้งแรกเมื่อ ปี 2495 ซึ่งผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปรากฏเป็นพื้นที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ ทั้งแปลง จึงเชื่อว่ามีครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 ทั้งแปลง ตามผลผลิการอ่านแปลภาพถ่าย ทางอากาศ ปี 2495 จำนวน 8 แปลง (รายละเอียดตามบัญชีวิเคราะห์ที่แนบ)

กรณี ข้อ(2)มีพยานเอกสาร ส.ค.1 รวม 3 แปลง (ส.ค.1 จำนวน 1 ฉบับ) คือ ส.ค.1 เลขที่ 12 แจ้งการครอบครองโดยนายมุก ใจมัน เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2498 ระบุการได้มาโดยก่นสร้างด้วยตนเอง ตั้งแต่ พ.ศ.2479 ซึ่งพยานเอกสาร ส.ค.1 ระบุการได้มาก่อนการประกาศสงวนหวงห้ามที่ดินฯ เมื่อปี พ.ศ.2481 และพยานบุคคลสูงอายุให้ถ้อยคำยืนยันว่าที่ดิน ที่ทำการพิสูจน์สิทธิมีการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐเมื่อ พ.ศ.2481 ประกอบกับผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปี 2495ปรากฏร่องรอยการทำประโยชน์ทั้งแปลง จึงเชื่อว่ามีครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดิน ของรัฐ พ.ศ.2481 ทั้งแปลง ตามผลผลิการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 จำนวน 3 แปลง (รายละเอียดตามบัญชีวิเคราะห์ที่แนบ)

/กรณีข้อ(3)...

-13-

กรณีข้อ(3) มีพยานเอกสาร น.ส.3 ก จำนวน 3 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 2-4 พยานบุคคลสูงอายุให้ถ้อยคำยืนยันว่าที่ดินที่ทำการพิสูจน์สิทธิมีการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐเมื่อ พ.ศ.2481จึงน่าจะเชื่อว่ามีครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามการเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 จึงเข้าสู่กระบวนการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 ซึ่งเป็นปีแรกที่ทางราชการได้ถ่ายภาพพื้นที่ดังกล่าวไว้หลังจากที่มีการประกาศหวงห้ามที่ดินเมื่อปี พ.ศ.2481 ซึ่งปรากฏร่องรอยการทำประโยชน์ทั้งแปลง จึงเชื่อว่ามีครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 ทั้งแปลง ตามผลผลิการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 จำนวน 3 แปลง (รายละเอียดตามบัญชีวิเคราะห์ที่แนบ)

ความเห็นของคณะทำงานฯ เชื่อว่ามีครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 ทั้งแปลง ตามผลผลิการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 จำนวน 14 แปลง

จึงเสนอที่ประชุม กบร.จังหวัดฯ พิจารณา

มติที่ประชุม เชื่อว่ามีการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481
ทั้งแปลง ตามลวดลายผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปี 2495 จำนวน ๑ 4 แปลง

นายสุรัตน์ : 3.4.2บริเวณที่มีร่องรอยการทำประโยชน์บางส่วน จำนวน 4 แปลง

(แทน)ธนารักษ์พื้นที่ ไม่มีพยานเอกสารทั้ง 4 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 1-4

กาญจนบุรี มีพยานบุคคลสูงอายุ จำนวน 1 คน ดังนี้

ปี) 1.นายเบียง โตแก้ว ให้ถ้อยคำในปี พ.ศ.2548 ขณะอายุ 82 ปี (พ.ศ.2481 อายุ 15

พยานบุคคลสูงอายุนำความน่าเชื่อถือในการให้ถ้อยคำเพราะได้รู้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเอง และ พ.ศ.2481 พยานบุคคลสามารถจำความได้แล้วและให้ถ้อยคำเชื่อมโยงว่าที่ดินบริเวณที่ นำเข้าพิจารณาพิสูจน์สิทธิมีการครอบครองมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481

กรณีนี้ไม่มีพยานเอกสาร จำนวน 4 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 1-4พยานบุคคลสูงอายุ ให้ถ้อยคำยืนยันว่าที่ดินที่ทำการพิสูจน์สิทธิมีการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้าม เป็นที่ดินของรัฐ เมื่อ พ.ศ.2481 จึงนำเชื่อว่าได้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินก่อนการเป็น ที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 จึงเข้าสู่กระบวนการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศที่ทางราชการ ถ่ายภาพพื้นที่ไว้ครั้งแรก เมื่อ ปี 2495 ซึ่งผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปรากฏเป็นพื้นที่ ที่มีร่องรอยการทำประโยชน์บางส่วน จึงเชื่อว่ามีครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการ หวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 เฉพาะส่วนที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ตามลวดลายผล การอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปี 2495 จำนวน 4 แปลง (รายละเอียดตามบัญชีวิเคราะห์ที่ แนบ)

/ความเห็น...

-14-

ความเห็นของคณะทำงานฯ เชื่อว่ามีการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็น ที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 เฉพาะส่วนที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ ตามลวดลายผลการอ่านแปล ภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 จำนวน 4 แปลง

จึงเสนอที่ประชุม กบร.จังหวัดฯ พิจารณา

มติที่ประชุม เชื่อว่ามีการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 เฉพาะส่วนที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ ตามลวดลายผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 จำนวน 4 แปลง

นายพิพัฒน์ : 3.5 การพิจารณาพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินของราษฎรในเขตพระราชกฤษฎีกา

(แทน) ผวจ.จก. หวงห้ามที่ดินฯ พ.ศ.2481 (ด้านปฏิรูปที่ดิน)ระวางที่ 4936IV5444 ตำบลหนองหญ้า

อำเภอเมืองฯ จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 65 แปลง

ขอเชิญปฏิรูปที่ดินจังหวัดกาญจนบุรี นำเสนอที่ประชุม กบร.จังหวัดฯ พิจารณา

นายสุขสันต์ :
(แทน) ปฏิรูปที่ดิน
จังหวัดกาญจนบุรี

ตามที่ ศูนย์อำนวยการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินจังหวัดกาญจนบุรี ได้ส่งผลการสำรวจรังวัดที่ดินมาให้คณะทำงานกั้นร่องพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินของราษฎรในเขตพระราชกฤษฎีกาหวงห้ามที่ดินฯ พ.ศ.2481 (ด้านการปฏิรูปที่ดิน) พิจารณารายเรื่องเข้าพิสูจน์สิทธิในที่ดิน ระยะเวลาที่ 4936IV5446 ตำบลหนองหญ้า อำเภอมะเข็ญ จังหวัดกาญจนบุรี

1.1. กรณีมีร่องรอยการทำประโยชน์ในแผนที่ ภาพถ่ายทางอากาศทั้งแปลง
จำนวน 16 แปลง

กรณีมีหลักฐานเป็น ส.ค.1 จำนวน 5 แปลง

กรณีมีหลักฐานเป็น น.ส.3 จำนวน 2 แปลง

กรณีมีหลักฐานเป็น น.ส.3 ข จำนวน 3 แปลง

กรณีมีหลักฐานเป็น น.ส.3 ก จำนวน 6 แปลง

(1) กรณีมีหลักฐานเป็น ส.ค.1 จำนวน 5 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 8-11,16

(2) กรณีมีหลักฐานเป็น น.ส.3 จำนวน 2 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 1,15

(3) กรณีมีหลักฐานเป็น น.ส.3 ข จำนวน 3 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 12-14

(4) กรณีมีหลักฐานเป็น น.ส.3 ก จำนวน 6 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 2-7

ศูนย์อำนวยการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินจังหวัดกาญจนบุรี ได้ตรวจสอบพยานเอกสารดังกล่าว แล้วปรากฏว่าถูกต้องตรงกับแปลงที่ดินที่เจ้าของที่ดินนำรังวัด และเจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินรับรองว่าเป็นเอกสารที่ถูกต้อง

กรณีที่ดินที่มีหลักฐาน น.ส.3,น.ส.3ก,น.ส.3ข ประกอบการพิสูจน์สิทธิการดำเนินการออกเอกสารสิทธิกรรมที่ดิน ได้ตรวจสอบหลักฐานเอกสารเดิมและสอบสวนพยานบุคคลตามขั้นตอนอย่างถูกต้องแล้ว ประกอบกับมีพยานบุคคลสูงอายุนำสืบว่าที่ดินดังกล่าวมีการครอบครองมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐจึงน่าจะเชื่อว่ามีกรครอบครองทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ จึงเข้าสู่ขั้นตอนการพิสูจน์สิทธิด้วยการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ

/กล่าวโดย...

-15-

กล่าวโดยสรุปกรณีมีหลักฐานเอกสาร ส.ค.1, น.ส.3, น.ส.3 ข, น.ส. 3 ก

มีพยานบุคคลสูงอายุ จำนวน 1 คน ดังนี้

1. นายพู บัวแก้ว ให้ถ้อยคำในปี พ.ศ.2549 ขณะอายุ 84 ปี (พ.ศ.2481 อายุ 16 ปี)

กล่าวโดยสรุปกรณีมีหลักฐานเอกสาร ส.ค.1, น.ส.3,น.ส.3 ข , น.ส.3 ก

พยานบุคคลสูงอายุมีความน่าเชื่อถือในการให้ถ้อยคำเพราะได้รู้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเอง และพ.ศ.2481 พยานบุคคลสามารถจำความได้แล้วและให้ถ้อยคำเชื่อมโยงว่าที่ดินบริเวณที่นำเข้าพิจารณาพิสูจน์สิทธิมีการครอบครองมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐเมื่อปี พ.ศ. 2481

(1) กรณีมีหลักฐานพยานเอกสาร ส.ค.1 จำนวน 3 ฉบับ (รวม 5 แปลง) ดังนี้

ลำดับที่ 8 เลขสมมุติที่ 1003 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 290) แจ้งการครอบครองโดยนางเล็ง พิภเจริญ เมื่อพ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดย รับมรดกจาก บิดา ประมาณ 15 ปี (พ.ศ.2483)

ลำดับที่ 9-11 เลขสมมุติที่ 1005,1009,1011 จำนวน 3 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 143) แจกการครอบครองโดย นายเย พักเจริญ เมื่อ พ.ศ. 2498 ระบุว่าได้มาโดยรับมรดกจากบิดามารดา เมื่อประมาณ 20 ปี (พ.ศ.2478)

ลำดับที่ 16 เลขสมมุติที่ 1043 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 141) แจกการครอบครองโดย นางเสื่อ ทองคำ เมื่อ พ.ศ. 2498 ระบุว่าได้มาโดยพี่สาวยกให้ประมาณ 5 ปี (พ.ศ.2493)

จากหลักฐานเอกสาร ส.ค.1 บางส่วน ระบุการได้มาก่อนการประกาศหวห้ามเป็นที่ดินของรัฐและบางส่วน ระบุการได้มาภายหลังการประกาศหวห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 โดยครอบครองต่อเนื่องมา ซึ่งพยานบุคคลให้ถ้อยคำยืนยันว่ามีการทำประโยชน์ในที่ดินมาก่อนการหวห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 จึงน่าจะเชื่อได้ว่าครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินก่อนการเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 จึงเข้าสู่กระบวนการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศที่ทางราชการถ่ายภาพพื้นที่ไว้ครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ.2495 และผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปรากฏเป็นพื้นที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ ทั้งแปลง จึงเชื่อว่ามีครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 ทั้งแปลง ตามผลลดาผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปี 2495 รวม 5 แปลง (รายละเอียดตามบัญชีวิเคราะห์ที่แนบ)

(2) จากหลักฐาน น.ส.3 จำนวน 2 แปลง (ตามบัญชีลำดับที่ 1,15) น.ส.3 ข จำนวน 3 แปลง (ตามบัญชีลำดับที่ 12-14) น.ส.3 ก จำนวน 6 แปลง (ตามบัญชีลำดับที่ 2-7) รวมทั้งสิ้น 11 แปลง พยานบุคคลให้ถ้อยคำเชื่อมโยงว่ามีการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อ พ.ศ. 2481 และผลการอ่านภาพถ่ายทางอากาศที่ทางราชการถ่ายภาพพื้นที่ไว้ครั้งแรกเมื่อปี 2495 ปรากฏเป็นพื้นที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ทั้งแปลงจึงเชื่อว่ามีครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 ทั้งแปลง ตามผลลดาผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปี 2495 (รายละเอียดตามบัญชีวิเคราะห์ที่แนบ)

/ความเห็น...

-16-

ความเห็นของคณะทำงานฯ

กรณีข้อ (1) มีหลักฐานพยานเอกสาร ส.ค.1 จำนวน 3 ฉบับ (รวม 5 แปลง) ระบุการได้มาก่อนและภายหลังการหวห้ามเป็นที่ดินของรัฐ โดยครอบครองต่อเนื่องมาซึ่ง พยานบุคคลให้ถ้อยคำยืนยันว่ามีการทำประโยชน์ในที่ดินมาก่อนการหวห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ. 2481 จึงน่าจะเชื่อได้ว่าครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินก่อนการเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 และผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปรากฏเป็นพื้นที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ ทั้งแปลง จึงเชื่อว่ามีครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 ทั้งแปลง ตามผลลดาผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปี 2495 (จำนวน 5 แปลง)

กรณีข้อ (2) มีหลักฐาน น.ส.3 จำนวน 2 แปลง, น.ส.3 ข จำนวน 3 แปลง น.ส.3ก จำนวน 6 แปลง (รวม 11 แปลง) พยานบุคคลให้ถ้อยคำเชื่อมโยงว่ามีการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อ พ.ศ.2481 และผลการอ่านภาพถ่าย

ทางอากาศที่ทางราชการถ่ายภาพพื้นที่ไว้ครั้งแรก เมื่อ ปี 2495 ปรากฏเป็นพื้นที่ที่มีร่องรอย การทำประโยชน์ทั้งแปลง จึงเชื่อว่าการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็น ที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 ทั้งแปลง ตามลวดลายผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปี 2495 (จำนวน12 แปลง)

ที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองฯ มีมติเชื่อว่าการครอบครองทำประโยชน์ต่อเนื่อง มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐเมื่อ พ.ศ.2481 ทั้งแปลงตามลวดลายผลการอ่านแปล ภาพถ่ายทางอากาศปี 2495 จำนวน 16 แปลง

จึงเสนอที่ประชุม กบร.จังหวัดฯ พิจารณา

มติที่ประชุม

เชื่อว่าการครอบครองทำประโยชน์ต่อเนื่องมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐเมื่อ พ.ศ.2481 ทั้งแปลง ตามลวดลายผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปี 2495 จำนวน 16 แปลง

นายสุขสันต์ :

1.2 กรณีมีร่องรอยการทำประโยชน์ในแผนที่ ภาพถ่ายทางอากาศบางส่วน จำนวน 49 แปลง แบ่งออกเป็น

(แทน) ปฏิรูปที่ดิน

จังหวัดกาญจนบุรี

- กรณีมีหลักฐานเอกสาร ส.ค.1 จำนวน 23 แปลง

- กรณีมี น.ส.3 จำนวน 13 แปลง

- กรณีมี น.ส.3ข จำนวน 5 แปลง

- กรณีมี น.ส.3 ก จำนวน 8 แปลง

(1) กรณีหลักฐานเอกสาร ส.ค.1 จำนวน 23 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 1,8-16,21, 27-29,32-33,36-38,44-47

(2) กรณีมีหลักฐานเอกสาร น.ส.3 จำนวน12 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 3- 6,17,18,20,22,23,26,35,39,43

/(3) กรณี...

-17-

(3) กรณีมีหลักฐานเอกสาร น.ส.3 ข จำนวน 5 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 19,24,25,34,49

(4) กรณีมีหลักฐานเอกสาร น.ส.3 ก จำนวน 8 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 2,7,30,31,40- 42,48

ศูนย์อำนวยการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินจังหวัดกาญจนบุรี ได้ตรวจสอบพยานเอกสาร ดังกล่าวแล้วปรากฏว่าถูกต้องตรงกับแปลงที่ดินที่เจ้าของที่ดินนำรังวัด และเจ้าหน้าที่ของกรมที่ดิน รับรองว่าเป็นเอกสารที่ถูกต้อง

กรณีที่ดินที่มีหลักฐาน น.ส.3,น.ส.3ก,น.ส.3ข ประกอบการพิสูจน์สิทธิการดำเนินการออก เอกสารสิทธิกรมที่ดินได้ตรวจสอบหลักฐานเอกสารเดิมและสอบสวนพยานบุคคลตามขั้นตอน อย่างถูกต้องแล้ว ประกอบกับมีพยานบุคคลสูงอายุนำสืบว่าที่ดินดังกล่าวมีการครอบครองมา ก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐจึงน่าเชื่อว่าการครอบครองทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้าม เป็นที่ดินของรัฐ จึงเข้าสู่ขั้นตอนการพิสูจน์สิทธิด้วยการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ

กล่าวโดยสรุปกรณีมีหลักฐานเอกสาร ส.ค.1, น.ส.3, น.ส.3 ข, น.ส.3 ก

มีพยานบุคคลสูงอายุ จำนวน 1 คน ดังนี้

1. นายพู่ บัวแก้ว ให้ถ้อยคำในปี พ.ศ.2549 ขณะอายุ 84 ปี (พ.ศ.2481 อายุ 16 ปี)

พยานบุคคลสูงอายุมีความน่าเชื่อถือในการให้ถ้อยคำเพราะได้รู้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเอง และพ.ศ.2481 พยานบุคคลสามารถจำความได้แล้วและให้ถ้อยคำเชื่อมโยงว่าที่ดินบริเวณที่นำเข้า พิจารณาพิสูจน์สิทธิมีการครอบครองมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐเมื่อปี พ.ศ. 2481

(1) กรณีมีหลักฐานพยานเอกสาร ส.ค.1 จำนวน 14 ฉบับ (รวม 23 แปลง) ดังนี้

ลำดับที่ 1 เลขสมมุติที่ 283 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 300)แจ้งการครอบครอง โดยนายพ่อง พักเจริญ เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดยมารดานายออด พักเจริญ ยกให้เมื่อ พ.ศ. 2482

ลำดับที่ 8-10 เลขสมมุติที่ 1001,1002,1004,จำนวน 3 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 290) แจ้งการครอบครองโดย นาย นางเล็ง พักเจริญ ,นายพ่อง พักเจริญ ,นางเยื่อ พักเจริญ เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2498 ระบุว่าได้มาโดย รับมรดกจาก บิดา พ.ศ. 2483

ลำดับที่ 11-16 เลขสมมุติที่ 1006,1008,1010,1012-1014 จำนวน 6 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 143) แจ้งการครอบครองโดย นายเย พักเจริญ เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2498ระบุว่า ได้มาโดย รับมรดกจากบิดา เมื่อ พ.ศ. 2478

ลำดับที่ 20 เลขสมมุติที่ 1027 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1เลขที่ 339) แจ้งการครอบครอง โดย นางหอม เหลืองทอง เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดย รับมรดกจาก บิดา พ.ศ. 2491

ลำดับที่ 26 เลขสมมุติที่ 1035 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 258) แจ้งการครอบครอง โดย นางสาวสำเนียง สิ้นชัย เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดย ได้รับมรดก จาก มารดา พ.ศ. 2495

/ลำดับที่...

-18-

ลำดับที่ 27 เลขสมมุติที่ 1036 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 236) แจ้งการครอบครองโดย นายเฉลิม สิ้นชัย เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดย รับมรดกจาก มารดา พ.ศ. 2495

ลำดับที่ 28 เลขสมมุติที่ 1037 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1เลขที่ 250) แจ้งการครอบครอง โดย นายสมจิตต์ จงเจริญ เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดย รับมรดกจาก มารดา พ.ศ. 2495

ลำดับที่ 31 เลขสมมุติที่ 1041 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 148) แจ้งการครอบครอง โดย นายพิว ไพรวัลย์ เมื่อ พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดย รับมรดกจากพ่อแม่ เมื่อพ.ศ. 2493

ลำดับที่ 32 เลขสมมุติที่ 1042 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1เลขที่ 141) แจ้งการครอบครอง โดย นางเสื่อ ทองคำ เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2498ระบุว่าได้มาโดยพี่สาวยกให้ เมื่อ พ.ศ. 2493

ลำดับที่ 35 เลขสมมุติที่ 1186จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 132) แจ้งการครอบครอง โดย นางสาว ไพรวัลย์ เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2498 ระบุว่าได้มาโดย ได้รับมรดกจากบิดา มารดา เมื่อ พ.ศ. 2498

ลำดับที่ 36 เลขสมมุติที่ 1187 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1เลขที่ 133) แจ้งการครอบครอง โดย นางสาว ไพรวัลย์ เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2498 ระบุว่าได้มาโดย ได้รับมรดกจากบิดา มารดา เมื่อ พ.ศ. 2473

ลำดับที่ 37 เลขสมมุติที่ 1189จำนวน 1 แปลง(ส.ค.1 เลขที่ 142) แจ้งการครอบครอง โดย นางเสื่อ ทองคำ เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2498 ระบุว่าได้มาโดย แม่ยกให้ พ.ศ. 2495

ลำดับที่ 43 เลขสมมุติที่ 1196 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 293) แจ้งการครอบครองโดย นายผ่อง พิกเจริญ , นางเล็ง พิกเจริญ , ค.ช.สุดใจ พิกเจริญ เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2498 ระบุว่าได้มาโดย ได้รับจาก นางหมา แก่นแก้ว ยกให้ พ.ศ. 2497

ลำดับที่ 44-46 เลขสมมุติที่ 1197-1199 จำนวน 3 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 287)แจ้งการครอบครองโดย นายผล รูปเทวิน , นางนิภา รูปเทวิน เมื่อวันที่ 13 เมษายน 2498 ระบุว่าได้มาโดย บิดา มารดา ยกให้ เมื่อปี พ.ศ. 2496

(1) จากหลักฐานเอกสาร ส.ค.1 ทั้ง 14 ฉบับ บางส่วนระบุการได้มาก่อนการประกาศหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 และบางส่วนได้ครอบครองภายหลังการเป็นที่ดินของรัฐ โดยครอบครองต่อเนื่องมา ซึ่งพยานบุคคลให้ถ้อยคำยืนยันว่ามีการทำประโยชน์ในที่ดินมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 จึงน่าจะเชื่อได้ว่าได้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินก่อนการเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 จึงเข้าสู่กระบวนการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศที่ทางราชการถ่ายภาพพื้นที่ไว้ครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. 2495 และผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปรากฏเป็นพื้นที่มีร่องรอยการทำประโยชน์เฉพาะส่วน จึงเชื่อว่ามี การครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 บางส่วน ตามลวดลายผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 รวม 23 แปลง (รายละเอียดตามบัญชีวิเคราะห์ที่แนบ)

/(2)จากหลัก...

-19-

(2)จากหลักฐาน น.ส.3 จำนวน 13 แปลง (ตามบัญชีลำดับที่ 3-6,17,18,20,22,23,26,35,39,43) น.ส.3 ข จำนวน 5 แปลง (ตามบัญชีลำดับที่ 19,23,24,33,48) น.ส.3 ก จำนวน 8 แปลง (ตามบัญชีลำดับที่ 2,7,29,30,39-41,47) รวมทั้งสิ้น 26 แปลง พยานบุคคลให้ถ้อยคำเชื่อมโยงว่ามีการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อ พ.ศ. 2481 และผลการอ่านภาพถ่ายทางอากาศที่ทางราชการถ่ายภาพพื้นที่ไว้ครั้งแรกเมื่อปี 2495 ปรากฏเป็นพื้นที่มีร่องรอยการทำประโยชน์เฉพาะส่วนจึงเชื่อว่ามี การครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 บางส่วน ตามลวดลายผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 (รายละเอียดตามบัญชีวิเคราะห์ที่แนบ)

ความเห็นของคณะทำงานฯ

กรณีข้อ (1) มีหลักฐานพยานเอกสาร ส.ค.1 จำนวน 14 ฉบับ (รวม 23 แปลง) ระบุการได้มาก่อนประกาศหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 และได้มาภายหลังการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ โดยครอบครองต่อเนื่องมาซึ่ง พยานบุคคลให้ถ้อยคำยืนยันว่ามีการทำประโยชน์ในที่ดินมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 จึงน่าจะเชื่อได้ว่าได้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินก่อนการเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 และผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปรากฏเป็นพื้นที่มีร่องรอยการทำประโยชน์เฉพาะส่วน จึงเชื่อว่ามีครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 บางส่วน ตามผลภาพถ่ายทางอากาศปี 2495 (จำนวน 23 แปลง)

กรณีข้อ (2) มีหลักฐาน น.ส.3 จำนวน 13 แปลง, น.ส.3 ข จำนวน 5 แปลง, น.ส.3 ก จำนวน 8 แปลง (รวม 26 แปลง) พยานบุคคลให้ถ้อยคำเชื่อมโยงว่ามีการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อ พ.ศ.2481 และผลการอ่านภาพถ่ายทางอากาศที่ทางราชการถ่ายภาพพื้นที่ไว้ครั้งแรกเมื่อปี 2495 ปรากฏเป็นพื้นที่มีร่องรอยการทำประโยชน์เฉพาะส่วน จึงเชื่อว่ามีครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 บางส่วนตามผลภาพถ่ายทางอากาศปี 2495 (จำนวน 26 แปลง)

ที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองฯ มีมติ เชื่อว่ามีการครอบครองทำประโยชน์ต่อเนื่องมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐเมื่อ พ.ศ.2481 บางส่วน ตามผลภาพถ่ายทางอากาศปี 2495 จำนวน 49 แปลง

จึงเสนอที่ประชุม กบร.จังหวัดฯ พิจารณา

มติที่ประชุม

เชื่อว่ามีครอบครองทำประโยชน์ต่อเนื่องมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐเมื่อ พ.ศ.2481 บางส่วน ตามผลภาพถ่ายทางอากาศปี 2495 จำนวน 49 แปลง

/ระเบียบวาระ...

-20-

ระเบียบวาระที่ 4

เรื่องอื่น ๆ
- ไม่มี

เลิกประชุม

เวลา 15.30 น.

(ลงชื่อ)

ผู้บันทึกการประชุม

(นายมรกต สกุลเวียงกาญจน์)

เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ

(ลงชื่อ)

ผู้ตรวจการประชุม

(นายวรุฒม์ จารุนาค)

เจ้าจังหวัดกาญจนบุรี
