

รายงานการประชุม
คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดกาญจนบุรี
ครั้งที่ 19/2552

วันที่ 25 ธันวาคม 2552 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุมแควน้อย ชั้น 3 ศาลากลางจังหวัดกาญจนบุรี

ผู้มาประชุม

- | | | | | |
|-----|---------------|-----------------|---|------------------|
| 1. | นายอุดมวิทย์ | อริยสุนทร | (แทน) ผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. | นายวุฒม์ | จารุนาค | (แทน) ปลัดจังหวัดกาญจนบุรี | เลขานุการ |
| 3. | นายสุรัตน์ | นุ้ยป้อม | (แทน) ธารักษ์พื้นที่กาญจนบุรี | อนุกรรมการ |
| 4. | นายยุทธ | แสงรุ่งเรือง | เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดกาญจนบุรี | อนุกรรมการ |
| 5. | นายสุชัย | ทองแก้วกุล | (แทน) หัวหน้าสำนักงานจังหวัดกาญจนบุรี | อนุกรรมการ |
| 6. | ร.ต.สุชาติ | ชะลอมอยู่ | (แทน) ผบ.จทบ.กาญจนบุรี | อนุกรรมการ |
| 7. | นางสุกัญญา | นาคสุข | ประชาสัมพันธ์จังหวัดกาญจนบุรี | อนุกรรมการ |
| 8. | นายอดิศักดิ์ | สิตไทย | (แทน) ปฏิรูปที่ดินจังหวัดกาญจนบุรี | อนุกรรมการ |
| 9. | นายธานินทร์ | บุญน้อม | (แทน) ผู้แทนกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช | อนุกรรมการ |
| 10. | นางวีณา | ธนรักษ์ | (แทน) นายอำเภอเมืองกาญจนบุรี | อนุกรรมการ |
| 11. | นายณฤพล | บุญชื่น | (แทน) ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ | อนุกรรมการ |
| | | | | อนุกรรมการ |
| 12. | นายสุรชิต | บัวทอง | (แทน) ผอ.สนง.ทส.จ.กจ. | อนุกรรมการ |
| 13. | นายวีระ | หิรัญกุล | (แทน) จำจังหวัดกาญจนบุรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 14. | นางสาวชนนัฎดา | รักอาชีพ | หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ สำนักงานที่ดินจังหวัดกาญจนบุรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| | | | | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 15. | นายสุขสันต์ | คงเจริญ | นิติกรชำนาญการ สำนักงานปฏิรูปที่ดินจังหวัดกาญจนบุรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| | | | | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 16. | นายมรกต | สกุลเวียงกาญจน์ | เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 18/2552 ลงวันที่ 25 พฤศจิกายน 2552 ทั้งหมด 24 หน้า มีท่านใดจะขอแก้ไขหรือไม่

นายอนุพลฯ: ขอเพิ่มเติมข้อความดังต่อไปนี้ไว้ที่หน้า 8 (ก่อนมติที่ประชุม) กรณีมี
ผู้แทนสำนักงาน หลักฐานเอกสาร ส.ค.1 ระบุการได้มาก่อนประกาศหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ. 2481
ปลัดกระทรวง โดยไม่ได้รับโอนสิทธิจากบุคคลอื่นเป็นการเข้าทำประโยชน์ด้วยตนเองเป็นครั้งแรก
ทรัพยากรธรรมชาติฯ ไม่ควรนำพยานบุคคลมาสอบเพิ่มเติมเนื่องจากจะเป็นการสืบพยานบุคคลหักพยาน
เอกสาร (ส.ค.1) อาจขัดประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในเรื่องการสืบพยาน
บุคคลหักล้างพยานเอกสาร

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 18/2552 ลงวันที่ 25 พฤศจิกายน 2552
จำนวน 24 หน้า

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง เพื่อพิจารณา

นายวรุตม์ฯ: 3.1 การพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินของราษฎรในเขตที่ดินของรัฐ
จังหวัดกาญจนบุรี ด้านที่ราชพัสดุ โครงการสอบสวนสิทธิหรือพิสูจน์สิทธิการถือ
ผู้ช่วยเหลืองานการ ครองที่ดินในเขตพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตหวงห้ามที่ดิน พ.ศ.2481
กบร.จว.ก.จ. ในระหว่าง 4937 III 6050 (บางส่วน) ตำบลปากแพรก อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี
จำนวน 299 แปลง ดังนี้

ขอเชิญนารักษ์พื้นที่นำเสนอที่ประชุม กบร.จังหวัดฯ พิจารณา

นายสุรัตน์ฯ: 3.1.1 กรณีมีร่องรอยการทำประโยชน์ในแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศทั้งแปลง
นายช่างสำรวจอาวุโส จำนวน 205 แปลง แบ่งออกเป็น

สนง.ธนารักษ์พื้นที่ฯ (1) มีพยานเอกสาร ส.ค.1 จำนวน 88 แปลง

(2) มีพยานเอกสาร น.ส.3, น.ส.3 ก, น.ส.3 ข จำนวน 117 แปลง ดังนี้

- น.ส.3 จำนวน 22 แปลง

- น.ส.3 ก จำนวน 64 แปลง

- น.ส.3 ข จำนวน 31 แปลง

(1) กรณีมีหลักฐานพยานเอกสาร ส.ค.1 จำนวน 88 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 118,25,27,29,31,33,35,37,39,41,42,44,46,48,50,55,57,59,61,64,66,68,70,72,74,76,78, 102-118,159-182,184-185,190

(2) กรณีมีหลักฐานพยานเอกสาร น.ส.3 , น.ส.3 ก , น.ส.3 ข รวม 117 แปลง ดังนี้

-น.ส.3ก จำนวน 22 แปลงตามบัญชีลำดับที่ 24,26,28,30,32,34,36,38,43,71, 81,183,187-189,191-195,200-201

- น.ส.3 ก จำนวน 64 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 19-23,40,45,82-96,119-158, 196-197

- น.ส.3 ข จำนวน 31 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 47,49,51-54,56,58,60, 62-63,65,67,69,73,75,77,79-80,97-101,186,198-199,202-205

กรณีมีหลักฐานพยานเอกสารศูนย์อำนาจการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน จังหวัดกาญจนบุรี ตรวจสอบพยานเอกสารหลักฐานดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าถูกต้องตรงกับแปลงที่ดินที่เจ้าของที่ดินนำรังวัด ตามหนังสือที่ กจ0019.5/1074 ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2550 และเจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินรับรองว่าเป็นเอกสารที่ถูกต้อง

กรณีที่ดินที่มีหลักฐาน น.ส.3 , น.ส.3 ก , น.ส.3 ข ประกอบการพิสูจน์สิทธิ การดำเนินการออกเอกสารสิทธิกรรมที่ดินได้ตรวจสอบหลักฐานเอกสารเดิม และสอบสวนพยานบุคคลตามขั้นตอนอย่างถูกต้องแล้ว ประกอบกับมีพยานบุคคล สูงอายุมานำสืบว่าที่ดินดังกล่าวมีการครอบครองมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ จึงน่าเชื่อว่ามี การครอบครองทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ จึงเข้าสู่ ขั้นตอนการพิสูจน์สิทธิด้วยการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ

กล่าวโดยสรุปกรณีมีพยานเอกสาร ส.ค.1 , น.ส.3 , น.ส.3 ก และ น.ส.3 ข ดังนี้

มีพยานบุคคลสูงอายุ จำนวน 5 คน ดังนี้

1.นายกอน พวงแก้ว ให้ถ้อยคำในปี พ.ศ.2549 ขณะอายุ 89 ปี (พ.ศ.2481 อายุ 21 ปี)

2.นายเลื่อน ภู่ทอง ให้ถ้อยคำในปี พ.ศ.2548 ขณะอายุ 86 ปี (พ.ศ.2481 อายุ 19 ปี)

3.นายสนั่น รอดภัย ให้ถ้อยคำในปี พ.ศ.2550 ขณะอายุ 82 ปี (พ.ศ.2481 อายุ 13 ปี)

4.นางสุน สวัสดิ์ดวง ให้ถ้อยคำในปี พ.ศ.2552 ขณะอายุ 82 ปี (พ.ศ.2481 อายุ 11 ปี)

5.นางประจวบ คำประเสริฐ ให้ถ้อยคำในปี พ.ศ.2552 ขณะอายุ 80 ปี (พ.ศ.2481อายุ 9 ปี)

พยานบุคคลสูงอายุ ทั้ง 5 คน มีความน่าเชื่อถือในการให้ถ้อยคำเพราะได้
รู้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเอง และ พ.ศ.2481 พยานบุคคลสามารถจำความได้แล้วและให้
ถ้อยคำเชื่อมโยงว่าที่ดินบริเวณที่นำเข้าพิจารณาพิสูจน์สิทธิมีการครอบครองมาก่อน
การหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481

(1) กรณีมีหลักฐานพยานเอกสาร ส.ค.1 ระบุการได้มาก่อนประกาศ
หวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 จำนวน 4 ฉบับ (รวม 35 แปลง) ดังนี้

ลำดับที่ 29,31,33,35,37,39,41-42,44,46,48,50,55,57,59,61 รวม 16 แปลง
(ส.ค.1 เลขที่ 97) แจ้งการครอบครองโดย นางด้ว ครูทศสุวรรณ เมื่อวันที่ 14
มกราคม พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดยรับมรดกจากนายแขก นุ่มเจริญ บิดา ตั้งแต่
พ.ศ.2479

ลำดับที่ 10 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 112) แจ้งการครอบครองโดย
นายเหี่ยว นุ่มวัฒนะ เมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดยบิดามารดา
ให้ ตั้งแต่ พ.ศ.2478

ลำดับที่ 102-118 รวม 17 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 177) แจ้งการครอบครอง
โดยนางเมือง มิ่งขวัญ เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม ระบุว่าได้มาโดยนางฉิ่ง เพลงปาน
ยกให้เป็นกรรมสิทธิ์ครอบครอง ตั้งแต่ พ.ศ.2470

ลำดับที่ 190 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 212) แจ้งการครอบครองโดย
นางนป อินมี เมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดยถือสิทธิ์ปกครองมา
ประมาณ 20 ปี(นับย้อนหลังคือปี พ.ศ.2478)

จากพยานเอกสาร ส.ค.1 ทั้ง 4 ฉบับ รวม 35 แปลง ระบุการได้มาก่อน
ประกาศหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 และพยานบุคคลให้ถ้อยคำยืนยันว่ามีการ
ทำประโยชน์ในที่ดินก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 จึงน่าจะถือว่า
ได้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินก่อนการเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 จึงเข้าสู่
กระบวนการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศที่ทางราชการถ่ายภาพพื้นที่ไว้ครั้งแรก
เมื่อปี 2495 และผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปรากฏเป็นพื้นที่มีร่องรอยการทำ
ประโยชน์ทั้งแปลง จึงเชื่อว่ามี การครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้าม
เป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 ทั้งแปลง ตามลวดลายผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ
ปี 2495 รวม 35 แปลง (รายละเอียดตามบัญชีวิเคราะห์ที่แนบ

(1) กรณีมีหลักฐานพยานเอกสาร ส.ค.1 ที่ผู้แจ้ง ส.ค.1 ระบุการได้ที่ดินมา
โดย การรับให้มาจากบุคคลอื่นหลังประกาศหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481
จำนวน 6 ฉบับ (รวม 53 แปลง) ดังนี้

ลำดับที่ 1-9,11-18 รวม 17 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 22) แจ้งการครอบครอง โดย นายสนั่น รอดภัย เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดยบิดามารดา ยกกรรมสิทธิ์ให้ครอบครอง ตั้งแต่ พ.ศ.2494 พยานบุคคลให้ถ้อยคำว่าได้เดิมที่ดินแปลงนี้เป็นของนายสร้อย-นางซ้อย รอดภัย ครอบครองทำประโยชน์บริเวณดังกล่าวมา ตั้งแต่ พ.ศ.2476 ขณะพยานอายุ 15 ปี โดยการทำนา ทำไร่ ต่อมา พ.ศ.2494 นายสร้อย-นางซ้อยฯ ได้ยกที่ดินให้กับนายสนั่น รอดภัย (บุตร) ต่อมานายสนั่นฯ ขายให้กับผู้อื่นต่อไป

ลำดับที่ 25,27 รวม 2 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 228) แจ้งการครอบครองโดย นางตวง สังข์ทอง เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดยรับมรดกจากสามี ตั้งแต่ พ.ศ.2497 พยานบุคคลให้ถ้อยคำว่าได้เดิมที่ดินแปลงนี้เป็นของนายเทิด สังข์ทอง ครอบครองทำประโยชน์บริเวณดังกล่าวมาตั้งแต่ พ.ศ.2478 ขณะพยานมีอายุ 17 ปี โดยเป็นที่อยู่อาศัย ต่อมา พ.ศ.2497 นายเทิดฯ ได้ยกที่ดินให้กับนางตวง สังข์ทอง (ภรรยา) ครอบครองทำประโยชน์เป็นที่อยู่อาศัย ต่อมานางตวงฯ ได้ยกที่ดินให้กับบุตรต่อไป

ลำดับที่ 64,66,68,70,72,74,76,78 รวม 8 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 219) แจ้งการครอบครองโดย นายเลื่อน ภูทอง เมื่อวันที่ 24 มกราคม พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดยบิดามารดา ยกให้เป็นกรรมสิทธิ์ ตั้งแต่ พ.ศ.2486 พยานบุคคลให้ถ้อยคำว่าได้เดิมที่ดินแปลงนี้เป็นของนายเปี้ยว-นางสุด ภูทอง ครอบครองทำประโยชน์บริเวณดังกล่าวมาตั้งแต่ พ.ศ.2478 ขณะพยานมีอายุ 17 ปี โดยการทำนา ต่อมา พ.ศ.2486 นายเปี้ยว-นางสุดฯ ยกที่ดินให้กับ นายเลื่อน ภูทอง (บุตร) ครอบครองทำประโยชน์ โดยการทำนา ต่อมานายเลื่อนฯ ยกที่ดินให้กับบุตรต่อไป

ลำดับที่ 159-182 รวม 24 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 227) แจ้งการครอบครอง โดย นายแดง ภูทอง เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดยบิดามารดา ยกให้เป็นกรรมสิทธิ์ครอบครอง ตั้งแต่ พ.ศ.2495 พยานบุคคลให้ถ้อยคำว่าได้เดิมที่ดินแปลงนี้เป็นของนายเป้า-นางทองสุข ภูทอง ได้ก่อสร้างมาประมาณปี พ.ศ.2471 โดยเป็นที่อยู่อาศัย ต่อมา นายเป้า-นางทองสุขฯ ได้ยกที่ดินให้กับนายแดง ภูทอง (บุตร) ต่อมานายแดงฯ ยกที่ดินให้เป็นมรดกกับนางละเอียด (กับพวก) ต่อมานางละเอียด (กับพวก) ขายให้กับผู้อื่นต่อไป

ลำดับที่ 184 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 190) แจ้งการครอบครองโดย นายประเสริฐ ด้วงป्ली เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดยบิดามารดา ยกให้เป็นกรรมสิทธิ์ครอบครอง ตั้งแต่ พ.ศ.2496 พยานบุคคลให้ถ้อยคำว่ามีที่ดินแปลงนี้ เป็นของบิดา-มารดา ครอบครองทำประโยชน์บริเวณดังกล่าวมาตั้งแต่ พ.ศ.2476 โดยเป็นที่อยู่อาศัย ต่อมาบิดา-มารดา ได้ยกที่ดินให้กับนายประเสริฐ ด้วงป्ली ต่อมานายประเสริฐฯ ขายที่ดินให้กับผู้อื่นต่อไป

ลำดับที่ 185 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 175) แจ้งการครอบครองโดย นายย่อย ด้วงป्ली เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดยบิดามารดา ยกให้เป็นกรรมสิทธิ์ ตั้งแต่ พ.ศ.2496 พยานบุคคลให้ถ้อยคำว่ามีที่ดินแปลงนี้เป็นของ บิดา-มารดา ครอบครองทำประโยชน์บริเวณดังกล่าวมาตั้งแต่ พ.ศ.2476 โดยเป็นที่อยู่อาศัย ต่อมาบิดา-มารดา ได้ยกที่ดินให้กับนายย่อย ด้วงป्ली ต่อมานายย่อยฯ ขายที่ดินให้กับผู้อื่นต่อไป

จากพยานเอกสาร ส.ค.1 ทั้ง 6 ฉบับ (รวม 53 แปลง) ไม่ได้ระบุการได้มาว่าครอบครองมาด้วยตนเอง ผู้แจ้ง ส.ค.1 รับให้ที่ดินมาจากบุคคลอื่น และพยานบุคคลให้ถ้อยคำว่าได้เห็นการทำประโยชน์ในที่ดินต่อเนื่องมาก่อนการหวงห้ามการเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 จึงน่าจะเชื่อว่าการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามการเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 จึงเข้าสู่กระบวนการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศที่ทางราชการถ่ายภาพพื้นที่ไว้ครั้งแรก เมื่อ ปี 2495 และผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปรากฏเป็นพื้นที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ทั้งแปลง จึงเชื่อว่าการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 ทั้งแปลง ตามลวดลายผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 รวม 53 แปลง (รายละเอียดตามบัญชีวิเคราะห์ที่แนบ)

(2) กรณีมีหลักฐานพยานเอกสาร น.ส.3 , น.ส.3 ก , น.ส.3 ข รวม 117 แปลง ดังนี้

-น.ส.3จำนวน22 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 24,26,28,30,32,34,36,38,43,71, 81,183,187-189,191-195,200-201

-น.ส.3 ก จำนวน 64 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 19-23,40,45,82-96, 119-158,196-197

- น.ส.3 ข จำนวน 31 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 47,49,51-54,56,58,60, 62-63,65,67,69,73,75,77,79-80,97-101,186,198-199,202-205

กรณีมีหลักฐานพยานเอกสาร น.ส.3 , น.ส.3 ก , น.ส.3 ข พยานบุคคลให้ ถ้อยคำเชื่อมโยงว่ามีการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของ รัฐ เมื่อ พ.ศ.2481 และผลการอ่านภาพถ่ายทางอากาศที่ทางราชการถ่ายภาพพื้นที่ไว้ครั้งแรก เมื่อ ปี 2495 ปรากฏเป็นพื้นที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ทั้งแปลง จึงเชื่อว่าการ ครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 ทั้งแปลง ตามผลตรวจผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปี 2495 รวม 117 แปลง (รายละเอียด ตามบัญชีวิเคราะห์ที่แนบ)

ความเห็นของคณะทำงานฯ กรณีข้อ (1) มีหลักฐานพยานเอกสาร ส.ค.1 จำนวน 4 ฉบับ (รวม 35 แปลง) ซึ่งระบุการได้มาก่อนประกาศหวงห้ามเป็นที่ดินของ รัฐ พ.ศ.2481 และส.ค. 1 จำนวน 6 ฉบับ (รวม 53 แปลง) ส.ค.1 ระบุการได้มา เชื่อมโยงว่ามีการครอบครองมาก่อนการหวงห้ามการเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 และพยานบุคคลให้ถ้อยคำยืนยันว่ามีการทำประโยชน์ในที่ดินมาก่อนการหวงห้ามเป็น ที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 จึงนำเชื่อว่าได้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินก่อนการ เป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 และผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปรากฏเป็น พื้นที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ทั้งแปลง จึงเชื่อว่าการครอบครองและทำประโยชน์ มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 ทั้งแปลง ตามผลตรวจผลการอ่านแปล ภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 (จำนวน 88แปลง)

กรณีข้อ (2) มีหลักฐานพยานเอกสาร น.ส.3 น.ส.3 ก และ น.ส.3 ข รวม 117 แปลง พยานบุคคลให้ถ้อยคำเชื่อมโยงว่ามีการครอบครองและทำประโยชน์ มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อ พ.ศ.2481 และผลการอ่านภาพถ่ายทางอากาศ ที่ทางราชการถ่ายภาพพื้นที่ไว้ครั้งแรก เมื่อ ปี 2495 ปรากฏเป็นพื้นที่มีร่องรอยการทำ ประโยชน์ทั้งแปลง จึงเชื่อว่าการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้าม เป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 ทั้งแปลง ตามผลตรวจผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 (รวม 117 แปลง)

ที่ประชุมคณะทำงานมีมติเชื่อว่าการครอบครองทำประโยชน์ต่อเนื่องมา ก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อ พ.ศ.2481 ทั้งแปลง ตามผลตรวจผลการอ่านแปล ภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 จำนวน 205 แปลง

จึงเสนอที่ประชุม กบร.จังหวัดฯ พิจารณา

นายอนุพลฯ:
ผู้แทนสำนักงาน
ปลัดกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและ

กลุ่มที่มีเอกสาร น.ส.3 ,น.ส.3ก ,น.ส.3ข จำนวน 117 แปลง ไม่มีความเห็น เนื่องจากขาดข้อเท็จจริงตามพยานเอกสาร ส.ค.1 ประกอบการพิจารณา ,ส่วนการใช้ พยานเอกสาร ส.ค.1 เห็นชอบด้วย

มติที่ประชุม

เชื่อว่าการครอบครองทำประโยชน์ต่อเนื่องมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อ พ.ศ. 2481 ทั้งแปลงตามลวดลายผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปี 2495 จำนวน 205 แปลง

นายสุรัตน์ฯ:
นายช่างสำรวจอาวุโส
สนง.ธนารักษ์พื้นที่ฯ

3.1.2 กรณีมีร่องรอยการทำประโยชน์ในแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศบางส่วน
จำนวน 94 แปลง แบ่งออกเป็น ดังนี้

(1) มีพยานเอกสาร ส.ค.1

(2) มีพยานเอกสาร น.ส.3 , น.ส.3 ก , น.ส.3 ข จำนวน 72 แปลง ดังนี้

- น.ส.3 จำนวน 11 แปลง

- น.ส.3 ก จำนวน 49 แปลง

- น.ส.3 ข จำนวน 12 แปลง

(1) กรณีมีหลักฐานพยานเอกสาร ส.ค.1 จำนวน 22 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 1-20,26,70

(2) กรณีมีหลักฐานพยานเอกสาร น.ส.3 , น.ส.3 ก , น.ส.3 ข รวม 72 แปลง
ดังนี้

- น.ส.3 จำนวน 11 แปลงตามบัญชีลำดับที่ 54-60,65-66,71-72

- น.ส.3 ก จำนวน 49 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 23-24,27-53,61-64,67-69,73-85

- น.ส.3 ข จำนวน 12 แปลงตามบัญชีลำดับที่ 21-22,25,86-94

กรณีมีหลักฐานพยานเอกสาร ศูนย์อำนวยการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินจังหวัดกาญจนบุรี ตรวจสอบพยานเอกสารหลักฐานดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าถูกต้องตรงกับแปลงที่ดินที่เจ้าของที่ดินนำรังวัด ตามหนังสือที่ กจ 0019.5/1074 ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2550 และเจ้าหน้าที่ของกรมที่ดินรับรองว่าเป็นเอกสารที่ถูกต้อง

กรณีที่ดินที่มีหลักฐาน น.ส.3 , น.ส.3 ก , น.ส.3 ข ประกอบการพิสูจน์สิทธิการดำเนินการออกเอกสารสิทธิกรรมที่ดินได้ตรวจสอบหลักฐานเอกสารเดิม และสอบสวนพยานบุคคลตามขั้นตอนอย่างถูกต้องแล้ว ประกอบกับมีพยานบุคคลสูงอายุนำสืบว่าที่ดินดังกล่าวมีการครอบครองมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ จึงน่าเชื่อว่าการครอบครองทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ จึงเข้าสู่ขั้นตอนการพิสูจน์สิทธิด้วยการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ

กล่าวโดยสรุปกรณีมีพยานเอกสาร ส.ค.1 , น.ส.3 , น.ส.3 ก และ น.ส.3 ข ดังนี้

มีพยานบุคคลสูงอายุ จำนวน 4 คน ดังนี้

- 1.นายกอน พวงแก้ว ให้ถ้อยคำในปี พ.ศ.2549 ขณะอายุ 89 ปี (พ.ศ.2481 อายุ 21 ปี)
- 2.นายเลื่อน ภูทอง ให้ถ้อยคำในปี พ.ศ.2548 ขณะอายุ 86 ปี (พ.ศ.2481 อายุ 19 ปี)
- 3.นางสุนั สวัสดิ์ดวง ให้ถ้อยคำในปี พ.ศ.2552 ขณะอายุ 82 ปี (พ.ศ.2481 อายุ 11 ปี)
- 4.นางประจวบ คำประเสริฐ ให้ถ้อยคำปีพ.ศ.2552 ขณะอายุ 80 ปี(พ.ศ.2481 อายุ 9 ปี)

พยานบุคคลสูงอายุ ทั้ง 4 คน มีความน่าเชื่อถือในการให้ถ้อยคำเพราะได้รู้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเอง และ พ.ศ.2481 พยานบุคคลสามารถจำความได้แล้วและให้ถ้อยคำเชื่อมโยงว่าที่ดินบริเวณที่นำเข้าพิจารณาพิสูจน์สิทธิมีการครอบครองมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481

(1) กรณีมีหลักฐานพยานเอกสาร ส.ค.1 ระบุการได้มาก่อนประกาศหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 จำนวน 2 ฉบับ (รวม 4 แปลง) ดังนี้

ลำดับที่ 16-18 รวม 3 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 97) แจ้งการครอบครองโดยนางตัว ครูทศสุวรรณ เมื่อวันที่ 14 มกราคม พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดยรับมรดกจากนายแขก นุ่มเจริญ บิดา ตั้งแต่ พ.ศ.2479

ลำดับที่ 26 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 177) แจ้งการครอบครองโดยนางเมือง มิ่งขวัญ เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดยนางฉิ่ง เพลงปาน ยกให้เป็นกรรมสิทธิ์ครอบครอง ตั้งแต่ พ.ศ.2470

จากพยานเอกสาร ส.ค.1 ทั้ง 2 ฉบับ (รวม 4 แปลง) ระบุการได้มาก่อนประกาศหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 และพยานบุคคลให้ถ้อยคำยืนยันว่ามีการทำประโยชน์ในที่ดินมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 ประกอบกับผลการอ่านภาพถ่ายทางอากาศปรากฏเป็นพื้นที่มีร่องรอยการทำประโยชน์บางส่วน จึงเชื่อว่ามี การครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 เฉพาะส่วนที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ตามลวดลายผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 จำนวน 4 แปลง (รายละเอียดตามบัญชีวิเคราะห์ที่แนบ)

(1) กรณีมีหลักฐานพยานเอกสาร ส.ค.1 ที่ผู้แจ้ง ส.ค.1 ระบุการได้ที่ดินมา โดย การรับให้มาจากบุคคลอื่นหลังประกาศหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 จำนวน 7 ฉบับ (รวม 18 แปลง) ดังนี้

ลำดับที่ 1-4,6,8-10 รวม 8 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 22) แจ้งการครอบครอง โดย นายสนั่น รอดภัย เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดยบิดามารดา ยกกรรมสิทธิ์ให้ครอบครอง ตั้งแต่ พ.ศ.2494 พยานบุคคลให้ถ้อยคำว่าเดิมที่ดินแปลง นี้เป็นของนายสร้อย-นางซ้อย รอดภัย ครอบครองทำประโยชน์บริเวณดังกล่าวมา ตั้งแต่ พ.ศ.2476 ขณะพยานอายุ 15 ปี โดยการทำนา ทำไร่ ต่อมา พ.ศ.2494 นาย สร้อย-นางซ้อยฯ ได้ยกที่ดินให้กับนายสนั่น รอดภัย (บุตร) ต่อมานายสนั่นฯ ขาย ให้กับผู้อื่นต่อไป

ลำดับที่ 5 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 340) แจ้งการครอบครองโดย นางแปว นุ่มเจริญ เมื่อวันที่ 10 มีนาคม พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดยบิดามารดาให้ ตั้งแต่ พ.ศ.2495พยานบุคคลให้ถ้อยคำว่าเดิมที่ดินแปลงนี้เป็นของนายเถา-นางสอน นุ่มวัฒนะ ครอบครองทำประโยชน์บริเวณดังกล่าวมาตั้งแต่ พ.ศ.2479 ขณะพยานมีอายุ 17 ปี โดยการทำนา ต่อมาพ.ศ.2495นายเถา-นางสอนฯ ยกที่ดินให้กับนางแปว นุ่ม เจริญ (บุตร) ต่อมานางแปวฯ ถึงแก่กรรม นายสงวน นุ่มเจริญ (สามี) จึงรับมรดก ต่อมา ได้ขายให้กับบุคคลอื่นต่อไป

ลำดับที่ 7 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 91) แจ้งการครอบครองโดย นายแหลม ภู่ทอง เมื่อวันที่ 24 มกราคม พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดยรับจากบิดา มารดาให้เป็นกรรมสิทธิ์ ตั้งแต่ พ.ศ.2492 พยานบุคคลให้ถ้อยคำว่าเดิมที่ดินแปลงนี้ เป็นของนายเป็้ว ภู่ทอง ครอบครองทำประโยชน์บริเวณดังกล่าวมาตั้งแต่ พ.ศ.2471 ขณะพยานมีอายุ 10 ปี โดยการทำนา ต่อมา พ.ศ.2492 นายเป็้วฯ ได้ยกที่ดินให้กับนาย แหลม ภู่ทอง (บุตร) ครอบครองทำประโยชน์โดยทำนา ต่อมาได้ขายให้นายแหลมฯ ขาย ให้กับบุคคลอื่นต่อไป

ลำดับที่ 11-15 รวม 5 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 228) แจ้งการครอบครองโดย นางดวง สังข์ทอง เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดยรับมรดกจากสามี ตั้งแต่ พ.ศ.2497 พยานบุคคลให้ถ้อยคำว่าเดิมที่ดินแปลงนี้เป็นของนายเทิด สังข์ทอง ครอบครองทำประโยชน์บริเวณดังกล่าวมาตั้งแต่ พ.ศ.2478 ขณะพยานมีอายุ 17 ปี โดย เป็นที่อยู่อาศัย ต่อมา พ.ศ.2497 นายเทิดฯ ได้ยกที่ดินให้กับนางดวง สังข์ทอง (ภรรยา) ครอบครองทำประโยชน์เป็นที่อยู่อาศัย ต่อมานางดวงฯ ได้ยกที่ดินให้กับบุตรต่อไป

ลำดับที่ 19 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 219) แจ้งการครอบครองโดย นายเลื่อน ภูทอง เมื่อวันที่ 24 มกราคม พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดยบิดามารดา ยกให้เป็นกรรมสิทธิ์ ตั้งแต่ พ.ศ.2486 พยานบุคคลให้ถ้อยคำว่าเดิมที่ดินแปลงนี้เป็นของ นายเปี้ยว-นางสุด ภูทอง ครอบครองทำประโยชน์บริเวณดังกล่าวมาตั้งแต่ พ.ศ.2478 ขณะพยานมีอายุ 17 ปี โดยการทำนา ต่อมา พ.ศ.2486 นายเปี้ยว-นางสุดฯ ยกที่ดินให้กับนายเลื่อน ภูทอง (บุตร) ครอบครองทำประโยชน์โดยการทำนา ต่อมานายเลื่อนฯ ยกที่ดินให้กับบุตรต่อไป

ลำดับที่ 20 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 172) แจ้งการครอบครองโดย นางดวง สังข์ทอง เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดยรับมรดกจากสามี ตั้งแต่ พ.ศ.2496 พยานบุคคลให้ถ้อยคำว่าเดิมที่ดินแปลงนี้เป็นของนายเทิด สังข์ทอง ครอบครองทำประโยชน์บริเวณดังกล่าวมาตั้งแต่ พ.ศ.2479 ขณะพยานมีอายุ 17 ปี โดยการทำนา ต่อมา พ.ศ.2496 นายเทิดฯ ได้ยกที่ดินให้กับนางดวง สังข์ทอง (ภรรยา) ครอบครองทำประโยชน์โดยการทำนา ต่อมานางดวงฯ ได้ยกที่ดินให้กับบุตรสะใภ้ต่อไป

ลำดับที่ 70 จำนวน 1 แปลง (ส.ค.1 เลขที่ 227) แจ้งการครอบครองโดย นายแดง ภูทอง เมื่อวันที่ 24 มกราคม พ.ศ.2498 ระบุว่าได้มาโดยบิดามารดา ยกให้เป็นกรรมสิทธิ์ครอบครอง ตั้งแต่ พ.ศ.2495 พยานบุคคลให้ถ้อยคำว่าเดิมที่ดินแปลงนี้เป็นของ นายแดง ภูทอง ก่อสร้างมาประมาณปี พ.ศ. 2471 โดยเป็นที่อยู่อาศัย ต่อมานายแดงฯ ยกที่ดินให้เป็นมรดกกับนางละเอียด แซ่เหิน , นางละออ ภูทอง ต่อมา นางละเอียดฯ และนางละออฯ ขายให้กับผู้อื่นต่อไป

จากพยานเอกสาร ส.ค.1 ทั้ง 7 ฉบับ (รวม 18 แปลง) ไม่ได้ระบุการได้มาว่าครอบครองมาด้วยตนเอง ผู้แจ้ง ส.ค.1 รับให้ที่ดินมาจากบุคคลอื่น และพยานบุคคลให้ถ้อยคำว่าได้เห็นการทำประโยชน์ในที่ดินต่อเนื่องมาก่อนการหวงห้ามการเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 จึงน่าจะเชื่อว่าการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามการเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 จึงเข้าสู่กระบวนการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศที่ทางราชการถ่ายภาพพื้นที่ไว้ครั้งแรก เมื่อ ปี 2495 และผลการอ่านภาพถ่ายทางอากาศปรากฏเป็นพื้นที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ บางส่วน จึงเชื่อว่าการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 เฉพาะพื้นที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ตามลวดลายผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 ตามลวดลายผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 รวม 18 แปลง (รายละเอียดตามบัญชีวิเคราะห์ที่แนบ)

(2) กรณีมีหลักฐานพยานเอกสาร น.ส.3 , น.ส.3 ก , น.ส.3 ข รวม 72 แปลง
ดังนี้

- น.ส.3 จำนวน 11 แปลงตามบัญชีลำดับที่ 54-60,65-66,71-72

- น.ส.3 ก จำนวน 49 แปลง ตามบัญชีลำดับที่ 23-24,27-53,61-64,67-69,73-

85

- น.ส.3 ข จำนวน 12 แปลงตามบัญชีลำดับที่ 21-22,25,86-94

กรณีมีหลักฐานพยานเอกสาร น.ส.3 , น.ส.3 ก , น.ส.3 ข พยานบุคคลให้
ถ้อยคำเชื่อมโยงว่ามีการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของ
รัฐ เมื่อ พ.ศ.2481 และผลการอ่านภาพถ่ายทางอากาศปรากฏเป็นพื้นที่มีร่องรอยการทำ
ประโยชน์บางส่วนจึงเชื่อว่ามี การครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามเป็น
ที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 เฉพาะส่วนที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ตามลวดลายผลการอ่าน
แปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 ตามลวดลายผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ
ปี 2495 รวม 72 แปลง (รายละเอียดตามบัญชีวิเคราะห์ที่แนบ)

ความเห็นของคณะทำงานฯ กรณีข้อ (1) มีหลักฐานพยานเอกสาร ส.ค.1
จำนวน 2 ฉบับ (รวม 4 แปลง) ซึ่งระบุการได้มาก่อนประกาศหวงห้ามเป็นที่ดินของ
รัฐ พ.ศ.2481 และส.ค. 1 จำนวน 7 ฉบับ (รวม 18 แปลง) ส.ค.1 ระบุการได้มา
เชื่อมโยงว่ามีการครอบครองมาก่อนการหวงห้ามการเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481
และพยานบุคคลให้ถ้อยคำยืนยันว่ามีการทำประโยชน์ในที่ดินมาก่อนการหวงห้ามเป็น
ที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 จึงน่าจะเชื่อว่าได้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินก่อนการ
เป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 และผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศปรากฏเป็น
พื้นที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ทั้งแปลง จึงเชื่อว่ามี การครอบครองและทำประโยชน์
มาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 เฉพาะส่วนที่มีร่องรอยการทำ
ประโยชน์ตามลวดลายผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 (จำนวน 22 แปลง)

กรณีข้อ (2) มีพยานเอกสาร น.ส.3,น.ส.ก,น.ส. 3ข จำนวน 72 แปลง
พยานบุคคลให้ถ้อยคำเชื่อมโยงว่ามีการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวง
ห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อ พ.ศ.2481 ประกอบกับผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศที่
ทางราชการถ่ายภาพพื้นที่ไว้ครั้งแรก เมื่อ ปี 2495 ปรากฏเป็นพื้นที่มีร่องรอยการทำ
ประโยชน์บางส่วน จึงเชื่อว่ามี การครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้าม
เป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 เฉพาะส่วนที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ตามลวดลายผลการ
อ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 จำนวน 72 แปลง

คณะทำงาน มีมติเชื่อว่าการครอบครองทำประโยชน์ต่อเนื่องมาก่อนการ
หวงห้ามเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อ พ.ศ.2481 เฉพาะส่วนที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ ตาม
ลวดลายผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 จำนวน 94 แปลง

จึงเสนอที่ประชุม กบร.จังหวัดฯ พิจารณา

นายอนุพล: กลุ่มที่มีเอกสาร น.ส.3,น.ส.3ก,น.ส.3ข จำนวน 72 แปลง ไม่มีความเห็น
ผู้แทนสำนักงาน เนื่องจากขาดข้อเท็จจริงตามพยานเอกสาร ส.ค.1 ประกอบการพิจารณา ส่วนการใช้
ปลัดกระทรวง พยานเอกสาร ส.ค.1 เห็นชอบด้วย
ทรัพยากรธรรมชาติฯ

มติที่ประชุม เชื่อว่าการครอบครองทำประโยชน์ต่อเนื่องมาก่อนการหวงห้ามเป็นที่ดิน
ของรัฐ เมื่อพ.ศ. 2481 เฉพาะส่วนที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ตามลวดลายผลการอ่าน
แปลภาพถ่ายทางอากาศปี 2495 จำนวน 94 แปลง

นายสุรัตน์: 3.2 การพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินของราษฎรในเขตที่ดินของรัฐ
นายช่างสำรวจอาวุโส จังหวัดกาญจนบุรี ด้านที่ราชพัสดุ ราชนายวสันต์ กากะนิก ราษฎรตำบลท่าล้อ
สนง.ธนารักษ์พื้นที่ฯ อำเภอแม่วัง จังหวัดกาญจนบุรี

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขอให้คณะกรรมการแก้ไขปัญหา
การบุกรุกที่ดินของรัฐ จังหวัดกาญจนบุรี ดำเนินการตามมาตรการแก้ไขปัญหาการบุกรุก
ที่ดินของรัฐให้ราษฎร ตำบลท่าล้อ อำเภอแม่วัง ซึ่งร้องเรียนขอออกเอกสารสิทธิ
ที่ดินที่ได้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินต่อเนื่องมาจากบรรพบุรุษ โดยมีหลักฐาน
ส.ค.1 และสำเนาใบเสร็จรับเงินบำรุงท้องที่ (ภบท 8) ปี พ.ศ.2548 แต่กรมการขนส่ง
ทหารบก (ขสทบ) คัดค้านการออกเอกสารสิทธิ โดยอ้างว่าพื้นที่ดังกล่าวเป็นที่ราชพัสดุ
ซึ่งจังหวัดกาญจนบุรี ขอให้สำนักงานที่ดินจังหวัดกาญจนบุรีแจ้งศูนย์อำนวยการเดิน
สำรวจฯ ประสานสำนักงานธนารักษ์พื้นที่กาญจนบุรี เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและ
เร่งรัดพิสูจน์สิทธิในที่ดินของผู้ร้องและพวก ตามมาตรการของ กบร. แล้วนำเสนอที่
ประชุม กบร.จังหวัดกาญจนบุรีพิจารณา ตามหนังสือที่ กจ 0017.1/23221 ลงวันที่ 19
พฤศจิกายน 2551

1. ที่ตั้งที่ดิน

ระวาง 4937 IV 6446 เลขสมมุติ 9297 ตำบลท่าล้อ อำเภอแม่วัง จังหวัด
กาญจนบุรี

2. พยานเอกสาร

ไม่มี

3. พยานบุคคล

เจ้าหน้าที่ที่ดินของศูนย์อำนวยการเดินสำรวจฯ ได้สอบพยานบุคคลจำนวน 1 คน คือ นายแสง สืบหิ้ว ให้ถ้อยคำในปี พ.ศ.2552 ขณะอายุ 86 ปี (พ.ศ.2481 อายุ 15 ปี) เกิดที่ตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง อยู่อาศัยและประกอบอาชีพอยู่ในพื้นที่เกิดมา โดยตลอดจนถึงปัจจุบัน ให้ถ้อยคำว่า เดิมที่ดินแปลงนี้เป็นของนายฝุ่ก กากะนิก ครอบครองทำประโยชน์บริเวณดังกล่าวมาตั้งแต่ พ.ศ.2468 ต่อมานายฝุ่กฯ ได้ให้ที่ดินแปลงนี้กับนายเซ็น กากะนิก (บุตร) ต่อมานายเซ็นฯ ได้ยกที่ดินให้กับนายสันต์ กากะนิก (ลูกเลี้ยง) ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินต่อเนื่องตลอดมาจนถึงปัจจุบัน โดยทำไร้อ้อย

4. ผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495

ปรากฏเป็นพื้นที่ F (ป่าไม้/พื้นที่ป่า)

ความเห็นของคณะทำงาน จากการให้ถ้อยคำของพยานบุคคลมีความเชื่อมโยงว่ามีการครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามการเป็นที่ดินของรัฐ พ.ศ.2481 แต่ผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศไม่ปรากฏร่องรอยการทำประโยชน์ทั้งแปลง จึงไม่เชื่อว่ามีครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามการเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ.2481 ทั้งแปลง ตามผลของผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495

จึงเสนอที่ประชุม กบร.จังหวัดฯ พิจารณา

นายยุทธฯ:

ข้อสังเกต กรณีนายสันต์ กากะนิก ราษฎรตำบลท่าล้อ ร้องเรียนต่อเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดฯ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าขอเอกสารสิทธิที่ดินว่าได้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินต่อเนื่องมาจากบรรพบุรุษ โดยมีหลักฐาน ส.ค.1 และสำเนาใบเสร็จรับเงินบำรุงท้องที่ (ภบท.8) ปี พ.ศ. 2548 แต่กรมการขนส่งทหารบก (ขสทบ.) คัดค้านการออกเอกสารสิทธิ โดยอ้างว่าพื้นที่ดังกล่าวเป็นที่ราชพัสดุ ซึ่งเจ้าหน้าที่จากกรมที่ดินศูนย์อำนวยการเดินสำรวจฯ ได้สอบข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาสิทธิการครอบครองที่ดินของราษฎรในเขตพระราชกฤษฎีกาหวงห้ามที่ดินฯ พ.ศ.2481 ปรากฏว่าไม่มีพยานเอกสาร ส.ค.1 ตามที่ร้องเรียน

มติที่ประชุม

ไม่เชื่อว่ามี การครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการหวงห้ามการเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อปี พ.ศ. 2481 ทั้งแปลง ตามลวดลายผลการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ปี 2495 จำนวน 1 แปลง

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง อื่น ๆ

นายยุทธฯ:

สำนักงานที่ดินจังหวัดกาญจนบุรีได้จัดทำเอกสารเกี่ยวกับการออกเอกสารเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดฯสิทธิในเขตพระราชกฤษฎีกาหวงห้ามฯ พ.ศ. 2481 ได้รวบรวมอุปสรรคปัญหาต่างๆ ในการออกเอกสารสิทธิให้กับราษฎรในเขตพระราชกฤษฎีกาหวงห้ามฯ พ.ศ. 2481 พร้อมทั้งแนวทางการแก้ไข สำหรับเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินทำกิน และการออกเอกสารสิทธิให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง และรวดเร็วยิ่งขึ้น อันจะทำให้เกิดผลดีทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองโดยรวมเพื่อแจกจ่ายให้กับคณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดกาญจนบุรี กรมธนารักษ์ คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการประสานพินิจกำลังความคิดการแก้ไขปัญหาพร้อมกันทั้งในส่วนภูมิภาคและส่วนกลางต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารเกี่ยวกับการออกเอกสารสิทธิในเขตพระราชกฤษฎีกาหวงห้ามฯ พ.ศ. 2481

ที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุม

เวลา 16.00 น.

(ลงชื่อ)

ผู้บันทึกการประชุม

(นายมรกต สกุลเวียงกาญจน์)

เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ

(ลงชื่อ)

ผู้ตรวจการประชุม

(นายวรุตม์ จารุนาค)

เจ้าจังหวัดกาญจนบุรี
